

연구보고서 2020-19

제주지역 여성장애인의 직업능력 개발을 위한 스마트교육 활용 방안 연구

이 연 화
정 완 규
선 민 정



제주여성가족연구원

제주지역 여성장애인의 직업능력 개발을 위한 스마트교육 활용 방안 연구

연구책임자 : 이연화 (제주여성가족연구원 연구위원)

공동연구자 : 정완규 (정책연구소 이음선임연구원 & 한림대 겸임교수)
선민정(제주여성가족연구원 연구위원)



제주여성가족연구원
JEJU WOMEN & FAMILY RESEARCH INSTITUTE

발 간 사

우리사회에서 장애인은 다양한 영역에서 차별과 소외를 경험하고 있습니다. 특히 여성장애인은 여성으로서 장애인으로서 이중차별에 노출되어 있으며 노동시장진입에 특히 어려움을 겪고 있는 대표적인 집단입니다. 코로나19의 지속 상황은 취약계층의 경제적인 어려움을 더욱 가속화시키고 있어 여성장애인의 경제적 어려움이 클 것으로 예상됩니다.

이러한 사회적 현실을 반영해 본 연구원에서는 작년에 수행한 「제주지역 여성장애인 취업활성화 방안 연구」의 후속 연구로 여성장애인의 직업역량강화와 정보접근 및 이용권 확보를 위한 제주지역 여성장애인의 직업능력 개발을 위한 스마트교육 활용방안을 연구했습니다.

코로나 19시대는 대면중심의 교육활동은 축소되고 비대면 교육이 확대되고 있어 여성장애인의 직업교육 및 훈련을 위해 온라인 스마트 교육이 중요한 의미를 갖게 될 것으로 생각됩니다.

한국사회는 코로나 19 팬데믹을 극복하기 위해 「한국판뉴딜」 정책인 그린·디지털뉴딜 정책을 시행하고 있습니다. 제주특별자치도도 국정과제인 「한국형뉴딜정책-디지털뉴딜/그린뉴딜」에 대응해 장애인대상 디지털뉴딜사업을 계획 중에 있습니다. 향후 관련정책에서 다양한 일자리가 만들어질 가능성이 높습니다. 제주지역 여성장애인이 앞으로 만들어질 일자리에 참여하기 위해서는 직업교육 및 훈련이 필요합니다.

본 보고서에서는 비대면사회가 일상화되고 있는 사회현실에서 온라인을 활용한 여성장애인 대상 직업교육 및 훈련 시 필요한 정보화 역량강화, 선호하는 온라인 직업교육 콘텐츠, 온라인 인프라, 신규일자리 발굴 및 고용환경개선 등을 연구를 통해 제안했습니다. 이번 연구가 제주지역 여성장애인의 직업교육기회를 높이고 고용확대와 근로조건을 개선하는데 도움이 되기를 기대합니다.

본 보고서가 발간되기까지 많은 분들의 도움이 있었습니다. 먼저 설문조사에 응해주신 여성장애인 여러분께 감사드립니다. 본 연구를 위해 좋은 의견을 주신 자문위원들과 도내·외 현장 전문가들, 연구평가위원님들, 관련 공무원들께도 감사를 드립니다. 끝으로 연구책임을 맡은 이연화 연구위원에게도 고마운 마음을 전합니다.

2020년 12월

(재)제주여성가족연구원 원장 민 무 속

연구 요약

제1장 서론

1. 연구의 필요성 및 연구목적

- 우리사회에서 장애인은 다양한 영역에서 차별과 소외를 경험하고 있음. 특히, 여성 장애인은 여성과 장애인으로서 이중차별(double discrimination)을 경험(Baldwin and Johnson, 1994)하고 있어 노동시장 진입에 어려움을 겪고 있는 대표적인 집단임. 여성장애인은 노동시장에 진입한 후에도 주로 비숙련 직종과 한정된 분야에 종사하고 있으며, 성별에 의한 직종분리 및 저임금 현상에도 노출되어 있음
- 여성장애인의 경제활동 및 직업훈련에 관한 선행연구에서는 직업이 독립된 존재로서의 의미와 가치를 찾게 하는 수단이며, 소득과 사회활동을 통해서 자신감을 회복하는 긍정적 기능을 한다고 강조함
- 2019년 제주특별자치도 여성장애인의 낮은 취업 실태를 조사하고 취업활성화 정책을 마련하기 위해 본 연구원에서는 「제주지역 여성장애인 취업활성화 방안 연구」를 수행함. 연구결과 제주지역 여성장애인(20.7%)의 전국(23.1%)보다 낮은 경제활동참여율의 원인 중 하나는 여성장애인의 인적자본의 부족으로 나타남
- 여성장애인 취업관련 선행연구에서도 여성장애인의 낮은 취업률 원인을 직업교육 기회와 의무교육기회에서 차별로 밝히고 있음(김동주, 2009; 서해정 외, 2010에서 재인용)
- 향후 4차 산업사회는 컴퓨터와 스마트 기기 활용을 기본으로 한 디지털 혁신의 시대로 새로운 정보와 기술에 대한 직업교육이 더욱 필요한 사회임
- 제주특별자치도는 「장애인복지법」 제7조에 의거해 여성장애인에 대한 기초학습과 직업교육에 대한 정책을 발굴하고 개발해야할 의무가 있음
- 또한 포스트코로나 이후 대면중심의 교육활동은 축소되고 비대면 교육이 확대될 사회현상을 고려해 여성장애인의 정보접근에 대한 시·공간적 제약을 해소한 온라인 교육이 필요할 것으로 판단됨
- 따라서 본 연구는 제주지역 여성장애인 대상 온라인 취·창업관련 교육 현황을 살펴보고 제주지역 여성장애인의 정보화 수준에 맞는 단계별 온라인 스마트 직업

교육 운영 및 활용 방안을 제시하고자함

2. 연구대상과 연구내용

가. 연구대상

- 본 연구는 제주지역 여성장애인의 경제활동 활성화를 위한 직업교육지원연구로 연구의 대상을 제주지역 등록장애인 중 일반가정에서 생활하는 만19세 이상 성인 여성장애인으로 한정함
- 장애인거주시설에 거주하는 여성장애인을 제외하는 이유는 시설에 거주하는 여성장애인의 경우 바로 대면 교육을 통해 시설에서 직업교육을 할 수 있기 때문임
- 본 연구의 연구대상인 여성장애인의 장애유형을 독립적으로 분류하고 출현율이 낮은 장애유형은 제외, 유사한 장애유형은 같은 범주로 묶어 8개 유형 즉 지체, 뇌병변, 시각, 청각·언어, 안면장애, 내부기관장애, 발달장애, 정신장애로 나누어 조사함

나. 연구내용

- 첫째, 국내·외 장애인 대상 온라인 스마트교육 관련 선행연구 분석 및 시사점 도출
- 둘째, 도내·외 장애인대상 직업교육 현황 및 온라인 직업교육 현황 분석 및 관련 국내·외 콘텐츠 조사
- 셋째, 제주지역 여성 장애인의 정보화 수준·온라인교육 선호도·온라인 교육콘텐츠 수요 조사
- 넷째, 제주지역 여성 장애인의 수준별 온라인 스마트 직업교육 운영방안 및 활성화 방안 제시

3. 연구방법과 연구절차

가. 연구방법

- 문헌연구 검토 및 분석
- 온라인 스마트 교육 및 취·창업 직업교육 현황 검토 및 분석
- 설문조사 실시
- 전문가 자문회의 및 관련 공무원·담당자 간담회 실시

나. 연구절차

- 본 연구의 연구절차는 다음과 같음

< 연구절차 >

1단계	▷ 연구설계	⇨	▷ 연구 방향 및 내용 구성 ▷ 선행연구 검토 ▷ 연구 착수 보고
	▷ 자료수집 및 문헌검토		▷ 통계청, 정부의 장애인 스마트 교육 관련 자료, 제주도내 장애인관련 복지관 및 센터 자료, 장애인관련 거주시설 및 협회·재활시설 등 관련 자료 수집·검토 ▷ 도내·외 관련 정책 현황 정리
	▷ 서면 자문회의(1차)		▷ 연구방향, 연구내용, 정책방향, 설문지 내용 등 논의
2단계	▷ 선행연구 및 장애인 대상 정보화 교육 지원정책 현황 분석	⇨	▷ 국내 장애인 대상 온라인 스마트교육 관련 선행연구 분석 ▷ 국내 여성장애인 대상 직업교육 관련 선행연구 분석 ▷ 도내 장애인 대상 스마트직업교육 현황 분석
	▷ 연구 중간 보고		▷ 연구 중간 보고
3단계	▷ 설문조사(354명)	⇨	▷ 「제주특별자치도 여성장애인 온라인직업교육 실태 및 요구조사」
	▷ 현장 전문가·당사자 간담회		▷ 현장 사업담당자·관련 전문가 및 당사자의견수렴
4단계	▷ 서면자문회의(2차)	⇨	▷ 연구결과 및 활용방안 전문가 의견 수렴
	▷ 지원방안 마련		▷ 연구결과에 기초한 정책 제안

제2장 여성장애인 대상 취·창업 온라인 스마트교육 현황

1. 여성장애인 대상 온라인 스마트교육

가. 온라인 스마트 개념

- e-learning은 ‘토론, 강의, 시험 등 교실에서 이루어지는 교과과정을 전자화’ 하기 위하여 컴퓨터 매개 통신을 사용하는 형태로써 ‘온라인 수업’이라는 단어를 만들어낸 후 물리적인 공간이 아닌 가상의 공간에서 시간대 혹은 시간을 초월하여 교육이 이루어지는 형태임(R.Hiltz, 1986; 신소영·박양근, 2000)
- m-learning은 e-learning과 mobile의 합성어로서, 이동할 때에도 시간과 공간의 제약 없이 모바일 기기를 활용하여 무선 인터넷이나 다양한 자원과 상호작용을 통하여 이루어지는 교수학습 방법을 의미함
- 스마트러닝이란 첫째, 디지털기기의 다양한 기능을 유기적으로 통합해서 교육에 활용하는 것이며 둘째 인공지능을 활용한 교육프로그램 개념이며 셋째 디지털 기기를 활용한 교육시스템 전체를 지칭하는 의미로 개념화 할 수 있음
- 본 연구에서는 온라인 스마트교육을 컴퓨터와 모바일에 한정하고 컴퓨터와 모바일을 사용해 시간과 공간의 제약 없이 자기 주도적인 학습설계가 가능한 ‘온라인 교육’으로 정의함

나. 여성장애인 대상 온라인 스마트 교육관련 선행연구

- 장애인 대상 온라인 스마트 교육연구는 스마트교육이 장애학생의 학습능력에 미치는 영향을 연구한 선행연구와 스마트환경이 장애인의 일자리확대에 미치는 영향을 연구한 선행연구로 나눌 수 있음
- 장애인 대상 온라인 교육이 장애학생의 학습능력에 미치는 영향을 연구한 선행연구를 통해 온라인 교육이 장애인의 학업능력향상과 수업참여에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있음
- 스마트환경이 장애인의 일자리확대에 미치는 영향에 대한 선행연구를 살펴보면 스마트환경은 장애인의 재택근무의 가능성과 일자리의 기회도 확대시켜준다고 강조하지만 우선 장애인들이 스마트환경에 적응하기 위해서는 기본적인 스마트 교육이

필요하며 장애유형에 맞춘 스마트교재의 개발과 교수자와 학습자간 확대된 상호작용이 필요함

- 여성장애인 대상 직업교육관련 선행연구를 살펴보면 장애유형별 직업과 직종개발이 필요하며 관련한 직업교육콘텐츠개발이 필요함을 알 수 있음. 그러나 선행연구에서 제시하는 직업들은 기존에 있는 직업들로 향후 4차 산업이 확대되면 사라질 직종일 가능성이 높음. 따라서 4차산업 관련 새로운 일자리에 대한 직업과 직종개발이 필요하며 관련 직업교육콘텐츠개발 또한 필요함
- 따라서 본 연구에서 온라인 스마트 직업교육을 여성장애인 대상 직업교육훈련을 컴퓨터와 모바일을 사용해 온라인으로 교육 및 훈련을 실시하는 것으로 재정의함

2. 국내·외 여성장애인 대상 취·창업 온라인 스마트 교육 현황

- 정부의 장애인 대상 스마트교육 정책은 장애인의 기초학습 지원과 직업교육 지원으로 나뉘어져 있음
- 첫째 장애인의 기초학습지원정책으로는 정부의 스마트교육 정책을 추진하고 있는 과학기술정보통신부가 전국 초중고 대상 디지털 기반 교육 인프라 조성사업과 전국 대학·직업훈련기관 온라인 교육 강화 사업을 추진하고 있음
- 과학기술정보통신부와 교육부는 장애학생을 대상으로 2011년부터 스마트러닝 추진을 수행하고 있으며 2020년 온라인개학을 위해 장애학생과 특수교육 종사자들을 위한 특수교육 전문포털사이트를 운영하고 있음
- 과학기술정보통신부는 장애학생의 스마트 기기 휴대성과 편의성을 증진시키기 위해 다양한 최신 기술을 개발하여 제공하고 있음
- 마지막으로 장애인의 직업교육 지원으로는 과학기술정보통신부 산하 단체와 고용노동부산하 기관, 교육부 산하 기관에서 초보단계이지만 장애인을 대상으로 인터넷을 통한 정보 분야의 과목에 대해 무료 이러닝 제도를 실시하고 있음. 컴퓨터와 인터넷망을 사용하는 장애인은 간단한 확인 절차만으로 개설한 강좌를 수강할 수 있음
- 그 외 정부의 사업으로는 정보통신 보조기기 보급사업과 장애인 정보화 교육 서비스 제공사업이 있음
- 국제연합(UN)은 2006년 장애인권리협약(CRPD: Convention on the Rights of Persons

with Disability)을 채택해 ICT(Information Communication Technology)준수 여부에 대하여 장애인이 정보 및 통신 기술, 그리고 시스템에 대한 접근성에 어떠한 차별도 없이 장애를 가지지 않은 사람과 동등하게 보장되어야 할 권리라고 보장함

- 유럽연합(EU)은 UN 장애인권리협약을 비준하고 유럽장애전략 2010-2020을 추진함. 유럽장애전략이란 장벽 없는 유럽 만들기이며 여기서 장벽제거의 핵심사항은 장애인 및 고령자를 위한 ICT접근성 관련 문제를 의미함

3. 제주지역 여성장애인 대상 취·창업 온라인 스마트 교육 현황

- 제주특별자치도도 등록 장애인의 정보격차를 해소하기 위해 과학기술정보통신부의 정보통신보조기기 구매 비용 지원 사업을 추진하고 있음
- 과학기술정보통신부의 장애인 정보화 교육 서비스사업은 장애인과 직계가족을 대상으로 장애인종합복지관 5곳에서 집합 정보화 교육을 실시하고 있음
- 향후 제주특별자치도는 국정과제인 「한국형뉴딜정책-디지털뉴딜/그린뉴딜」에 대응해 장애인대상 제주복지 네트워크 tv방송, 온오프라인 발달장애인 생애주기별 창작프로젝트, 드론을 활용한 재가장애인 서비스지원 등을 추진할 계획 중에 있음
- 제주지역 여성장애인 취·창업 온라인 스마트교육 현황을 분석하기 위해 도내 직업훈련기관, 복지관, 거주시설, 장애인 협회 등 15곳을 조사함
- 조사내용은 교육과정, 교육훈련, 모바일교육, 컴퓨터교육, 온라인 직업교육 현황을 정리함
- 조사방법은 조사대상기관의 인터넷 홈페이지에 게재된 내용을 정리하고 일부기관은 전화 등을 통해 자료를 조사함
- 제주지역 직업훈련기관, 복지관, 거주시설, 장애인 협회 등 15곳의 모바일교육, 컴퓨터교육, 온라인 직업교육으로 나누어 조사한 결과 모바일교육을 시행한 기관은 5곳(한국장애경제인협회제주지회, 서귀포시 장애인종합복지관, 탐라장애인종합복지관, 제주특별자치도장애인종합복지관, 제주농아복지관), 컴퓨터교육을 한 기관은 7곳(한국장애인고용공단 제주맞춤훈련센터, 한국장애경제인협회제주지회, 서귀포시 장애인종합복지관, 탐라장애인종합복지관, 제주시각장애인복지관, 제주특별자치도장애인종합복지관, 제주농아복지관)으로 나타남
- 코로나 이후 온라인 직업교육을 실시한 기관은 한국장애인고용공단 제주맞춤훈련센

터, 길직업재활센터(사회복지법인 마로원), 아가곶드래(구 혜정원장애인직업재활시설), 제주특별자치도 장애인부모회 (제주시장애인가족지원센터) 등 4곳으로 나타남

- 그러나 대다수의 기관에서는 온라인 직업교육과 모바일·컴퓨터교육을 해본 적도 없으며 교육을 어떤 방식으로 해야 할지 몰라 고민 중에 있는 기관이 많았음
- 향후 온라인을 통한 직업교육을 활성화시키기 위해서는 온라인 직업교육 강의 자료와 교육방식, 장애인의 컴퓨터·모바일교육에 대한 접근성 및 활용능력에 대한 기본적인 자료구축마련이 필요함을 알 수 있음

4. 소결

- 제주지역 여성장애인이 전국(23.1%)보다 낮은 경제활동참여율(20.7%)의 원인 중 하나는 선행연구를 통해 여성장애인의 인적자본의 부족임을 알 수 있음. 여성장애인의 저학력, 자격증부족, 기능과 기술부족, 좋은 일자리 정보 부족, 이동의 어려움 등을 해결하기 위해 정부와 지자체도 컴퓨터와 스마트 기기를 활용해 장애인 교육을 지원하고 있음
- 여성장애인 대상 취·창업 온라인 스마트 교육 관련 선행연구를 통해 스마트 교육이 초중고학생과 대학생들에 집중되어 있으며 스마트 교육을 통해 장애학생들의 학업 능력이 향상되고 있음이 밝혀졌음. 그러나 제주지역 여성장애인의 경우 83.8%가 중졸 이하로 다수가 공교육의 혜택을 받지 못한 상태이며 온라인 직업교육과 관련된 선행연구는 거의 없어 성인 여성장애인 대상 컴퓨터와 스마트 기기를 활용한 직업능력교육이 필요함이 도출되었음. 선행연구에서는 장애인들의 원격근무를 위해 스마트교육이 이루어져야한다고 강조하고 있기 때문임
- 정부에서는 스마트 기기 활용에 대한 교육제공과 장애인 대상 디지털 직업 교육을 시행하고 있지만 얼마나 여성장애인이 참여하고 있으며 여성장애인이 선호하는 교육과 직업 콘텐츠가 있는지 그 욕구에 대한 관련 연구는 없는 형편임
- 제주지역 내 장애인 관련 기관에서 수행되고 있는 대부분의 교육은 컴퓨터를 활용한 집합교육의 형태로 실시되고 있으며 온라인 교육 프로그램은 부족한 것으로 판단됨. 그러나 관련 기관에서는 코로나19 이후 장애인대상 온라인교육과 온라인직업훈련까지도 진행할 수 있는 사업을 추진하고자 함

- 향후 대면중심의 교육활동보다는 비대면 교육이 확대될 사회적인 상황을 고려할 때 여성장애인의 취·창업확대를 위해 제주지역 여성장애인의 정보화 실태와 온라인 직업교육 및 관련 교육 콘텐츠에 대한 욕구를 조사할 필요가 있음
- 본 연구에서는 제주지역 성인 여성장애인을 대상으로 이들의 정보화 수준과 컴퓨터 교육에 대한 욕구, 직업교육 콘텐츠 욕구를 조사해 장애유형과 컴퓨터와 모바일을 다루는 수준에 맞추어 온라인으로 여성장애인이 직업교육을 받을 수 있는 지원방안을 도출할 것임

제3장 제주특별자치도 여성장애인 취·창업 온라인 스마트 교육 실태 및 욕구조사

1. 조사개요

- 본 연구의 목적은 제주지역 여성장애인의 정보화 수준과 온라인 취·창업관련 교육 욕구 실태를 조사해 여성장애인의 수준에 맞는 온라인 직업교육 활성화 방안을 마련 하는데 있음
- 조사 대상자는 제주특별자치도에 거주하는 등록 장애인 중 시설거주를 제외한 만19세 이상 성인 여성장애인을 모집단으로 하여 장애유형별 인구비례 할당 후 354명을 편의 추출함
- 조사기간은 2020년 10월 8일부터 2020년 10월 30일임
- 유의수준과 표본오차는 95% 신뢰수준 $\pm 5.15\%$ 임

나. 조사내용

- 조사내용은 다음과 같음

〈 조사내용 〉

조사영역	조사내용
일반사항	응답자유형, 연령, 주거지역, 장애유형, 혼인상태, 최종학력, 장애정도, 기초생활보장수급자여부
정보화 수준조사	스마트기기 사용관련 교육을 받은 경험 유무
	스마트기기를 다루는 수준의 정도
	스마트기기 활동의 정도
	향후 필요하다고 생각되는 컴퓨터 교육
온라인 직업교육 실태 및 수요도	온라인 직업교육을 받은 경험 유무
	온라인 직업교육을 받지 않은 이유
	온라인 직업교육을 받고 싶은 곳
	온라인 수업을 받고 싶은 기기
	온라인 직업교육을 받을 때 중요하게 생각하는 사항
	온라인으로 신청하고 싶은 기존 직업 콘텐츠
	온라인으로 신청하고 싶은 4차 산업 관련 직업 콘텐츠
	현재 귀하가 가장 받고 싶은 직업교육
	집에서 온라인 직업교육시 학습도우미 지원 여부
경제활동상태	집에서 온라인 직업교육시 자녀돌봄 지원 여부
	현재 소득활동 여부
	과거 소득활동 여부
	과거 일을 그만둔 이유
	과거부터 소득활동을 하지 않은 이유
	향후 경제활동 의향
	소득활동을 하고 있는 곳
	일을 하면서 느끼는 어려움

다. 조사결과

○ 제주지역 일반가정에 거주하는 등록 성인 여성장애인 354명을 대상으로 인구사회학적 특징, 경제활동 사항, 정보화수준, 온라인직업교육 실태 및 수요도를 조사·분석한 결과는 다음과 같음

1) 경제활동을 하는 여성장애인의 특징

○ 조사결과 소득활동을 하고 있는 여성장애인은 신체장애인(지체·뇌병변·시각·청각언어·내부기관)이 63.2%로 많고 기혼(60.5%)이 미혼보다 많은 것으로 나타남

- 응답자의 학력과 소득활동유무 간 관계가 있으며 컴퓨터와 핸드폰을 다루는 수준과도 소득활동유무 간 관계가 있다고 볼 수 있음
- 소득활동을 하고 있는 여성장애인은 ‘장애인관련 단체’ (32.4%), ‘일반회사’ (24.5%), ‘장애인직업재활시설’ (14.7%), ‘정부 또는 정부관련기관’ (13.7%)에서 일하는 것으로 조사됨
- 과거에 소득활동을 한 응답자에게 과거에 일을 그만둔 이유를 물어본 결과 응답자의 39.5%는 ‘장애로 인해 업무를 제대로 수행 못해서’가 가장 많아 여성장애인이 원활한 업무를 수행할 수 있도록 업무처리능력 향상에 대한 지원과 근로지원에 대한 지원이 필요할 것으로 판단됨

2) 여성장애인의 정보화 수준

- 여성장애인의 컴퓨터를 다루는 수준은 평균 3.50점으로 보통인 것으로 나타남. 연령별로 19세~29세가 평균 4.53점으로 가장 높았으며 60세 이상이 평균 2.38점으로 가장 낮아 나이가 많을수록 컴퓨터를 잘 다루지 못함. 30대·40대·50대·60대 여성장애인은 활발한 경제활동의 주체임. 조사결과 컴퓨터를 잘하는 응답자의 경제활동 참여가 많아 여성장애인 대상 컴퓨터교육이 활성화될 필요가 있음
- 반면, 여성장애인의 경우 핸드폰을 다루는 수준은 평균 4.26점으로 잘하는 편이며 컴퓨터 수준보다 높은 것으로 나타남. 핸드폰은 컴퓨터보다 휴대하기 쉽고 많은 여성장애인이 사용하고 있어 핸드폰 수준이 컴퓨터 수준보다 더 높은 것으로 보임
- 여성장애인의 정보처리내용을 살펴본 결과 가장 잘하는 정보활동은 ‘나는 친구들과 카톡으로 문자를 주고 받을 수 있다’ (평균 3.98)임. 그 다음이 ‘나는 원하는 정보를 검색할 수 있음’ (평균 3.50), ‘나는 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용하여 영화를 보거나 음악을 들을 수 있다’ (평균 3.43), ‘스마트기기에 내가 필요로 하는 앱을 설치 또는 삭제 할 수 있다’ (평균 3.27), ‘나는 메일로 다른 사람에게 파일을 전송할 수 있다’ (평균 2.88), ‘나는 한글파일로 문서를 작성할 수 있다’ (평균 2.84), ‘나는 스마트기기를 이용해 물건을 사고/팔고 할 수 있다’ (평균 2.68), ‘나는 앱을 이용해 택시를 부를 수 있다’ (평균 2.65), ‘나는 스마트폰으로 찍은 사진을 프린터로 출력할 수 있다’ (평균 2.45), ‘나는 파워포인트를 이용하여 문서를 만들

수 있다' (평균 2.10) 순으로 나타남. 5점 척도를 기준으로 평균 3.0보다 낮은 항목을 정보화 교육과 연동해 여성장애인의 역량을 강화할 필요가 있음

3) 여성장애인의 온라인 직업교육실태

- 여성장애인의 85.3%가 온라인 직업교육을 경험한 적이 없는 것으로 나타남. 온라인으로 직업교육을 받지 못한 이유를 조사한 결과 41.7%가 온라인 직업교육사실을 알지 못해서라고 가장 많이 응답함. 따라서 현재 고용노동부의 한국장애인고용공단 디지털능력개발원, 한국기술대학교 이러닝 포털사이트, 장애인 시스코 네트워킹 아카데미 등 직업교육 온라인 콘텐츠에 대한 홍보를 강화시킬 필요가 있음. 특히 장애유형별로 청각언어장애인의 '경험 없음' 이 가장 많은 것으로 나타나 청각언어장애인을 위한 특화된 홍보전략을 마련할 필요가 있음
- 여성장애인의 31.9%는 '집에서 온라인 직업교육을 받고 싶어' 했으며 그 다음이 '복지관, 센터, 직업시설, 협회에 나가서 받고 싶다' 가 29.9%로 나타나 집과 관련 기관에서 병행하며 여성장애인 장애유형별로, 장애정도별로 온라인 교육을 실시하는 것이 효과적일 것으로 판단됨
 - 장애유형별로 지체장애인, 뇌병변장애인, 청각·언어장애인·내부기관장애인, 정신장애인은 '집에서 받고 싶다' 가 많았으며 시각장애인·발달장애인은 '복지관, 센터, 직업시설, 협회에 나가서 받고 싶다' 가 많았음
 - 장애정도에 따라서는 심한 장애인은 '집에서 받고 싶다' 가 많았으며 심하지않은 장애인은 '복지관, 센터, 직업시설, 협회에 나가서 받고 싶다' 가 많았음
- 온라인 직업교육을 받고 싶어하는 여성장애인의 32.9%는 핸드폰으로 직업교육을 받고 싶어 했으며 그 다음이 '컴퓨터(PC)' 31.9%로 나타나 핸드폰에서 온라인 직업교육을 받을 수 있도록 핸드폰 앱 개발이 필요함
- 온라인 직업교육을 받고 싶어하는 여성장애인들이 교육을 선택할 때 가장 중요하게 생각하는 사항은 '교육 내용' (38.4%)이 가장 많았으며 그 다음으로 '직업연계가 능성' 31.1%, '온라인교육이 가능한 환경' 23.2% 순으로 나타남. 향후 지자체나 관련 장애인 기관에서 온라인 직업교육을 실시할 때 좋은 교육내용을 선정하고 특히

온라인직업교육 후 직업과 연계해주는 후속조치가 필요한 것으로 판단됨. 또한 온라인 수업이 이루어질 수 있도록 교육환경이 여성장애인의 집이나 관련 기관에 마련되어 여성장애인이 언제 어디서나 인터넷에 접속해 직업교육을 받을 수 있도록 지원할 필요가 있음

- 여성장애인들이 집에서 온라인 교육을 들을 때 학습도우미를 필요로 하는 경우가 조사한 결과 58.9%로 나타나 온라인직업교육 제공시 학습도우미를 지원할 필요가 있음. 그러나 자녀돌봄지원이 필요한 경우는 여성장애인의 12.9%로 나타나 필요성이 낮았음. 미혼보다 기혼의 16.8%가 자녀돌봄지원을 위해 기혼여성장애인 중 온라인 직업교육 학습을 위해 자녀돌봄을 원하면 지원할 필요성이 제기됨

4) 스마트기기 수준별 취·창업 온라인 스마트 교육 콘텐츠 제공

○ 컴퓨터교육 콘텐츠

- 컴퓨터와 핸드폰을 잘 다루는 응답자는 문서작성, 정부행정서비스교육, SNS활용 교육에 대한 욕구가 높았음
- 컴퓨터와 핸드폰을 못하는 응답자와 보통인 응답자는 정보검색, 예약/예매 교육, 메신저교육에 대한 욕구가 높았음
- 컴퓨터 자격증교육에 대한 욕구는 컴퓨터와 핸드폰의 수준과 관계없이 많이 원하는 교육으로 나타남

○ 기존 온라인직업교육 콘텐츠

- 컴퓨터를 잘하는 응답자에게는 사무원·사무 보조원 온라인 교육, 장애인인식개선 교육전문강사 온라인 교육을 제공하고 핸드폰을 잘하는 응답자에게는 사회단체활동가 온라인교육을 제공할 필요가 있음
- 컴퓨터와 핸드폰을 못하거나 보통인 응답자에게는 동료상담가 온라인 교육, 수공예강사 온라인 교육을 제공할 필요가 있음
- 스마트기기의 수준과 관계없이 제공할 수 있는 온라인 교육 콘텐츠는 바리스타, 수납정리원, 카페매니저, 안내도우미, 문화관광해설사, 수화통역사, 창업으로 나타남
- 스마트기기를 다루는 수준별 차이를 보이는 교육은 IT교육임. IT교육은 컴퓨터와

핸드폰을 못하는 응답자에게는 스마트기기 활용강사 온라인 교육을 제공하고, 컴퓨터가 보통인 응답자와 핸드폰을 보통 또는 잘하는 응답자에게는 설문조사 자료입력원 온라인 교육을 제공할 필요가 있음. 컴퓨터를 잘하는 응답자에게는 원격컴퓨터강사 온라인 교육을 제공할 필요가 있음

○ 4차산업 온라인직업교육 콘텐츠

- 컴퓨터와 핸드폰의 경우 잘하는 여성장애인에게는 ‘온라인쇼핑몰운영자’와 ‘유튜브 크리에이터’ 온라인 교육을 제공할 필요가 있음
- 컴퓨터와 핸드폰을 못하거나 보통인 여성장애인에게는 ‘온라인쇼핑몰운영자’ 온라인 교육을 제공할 필요가 있음
- 컴퓨터와 핸드폰의 수준과 관계없이 ‘장애인프로그램 개발 모니터요원’와 ‘화장품 감별사’ 온라인 교육을 제공할 필요가 있음

5) 장애유형별 취·창업 온라인 스마트 교육 콘텐츠 제공

○ 컴퓨터교육 콘텐츠

- 장애유형별로 제공해야할 교육 콘텐츠로는 ① 지체장애인의 경우 정보검색교육, 예약/예매 교육으로 나타남. ② 시각장애인의 경우는 정보검색교육, 금융서비스 교육으로 나타남. ③ 청각·언어장애인은 정보검색교육, 금융서비스 교육으로 나타남. 발달장애인의 경우는 정보검색교육, 금융서비스 교육, 쇼핑교육으로 나타남. ④ 뇌병변장애인은 문서작성교육, 금융서비스 교육으로 나타남. ⑤ 내부기관장애인은 문서작성교육, 쇼핑교육으로 나타남. ⑥ 정신장애인은 문서작성교육, 예약/예매 교육으로 나타남
- 장애유형에 관계없이 메신저교육과 컴퓨터 자격증교육을 제공할 필요가 있으며 내부기관장애인에게는 SNS 활용교육과 웹관련 교육도 제공할 필요가 있음

○ 기존 온라인직업교육 콘텐츠

- 장애유형별로 제공해야할 기존 온라인 직업교육 콘텐츠로는 ① 지체장애인 동료상담가, 사회단체활동, 수납정리원, 안내도우미, 수공예강사, 창업교육으로 조사됨.

② 시각장애인 동료상담가, 사회단체활동, 수납정리원, 수화통역사, 수공예강사, 장애인 인식개선 교육전문강사, 요리강사임. ③ 내부기관장애인 동료상담가, 사회단체활동, 수납정리원, 안내도우미, 장애인 인식개선 교육전문강사, 창업교육으로 조사됨. ④ 뇌병변장애인 사무원·사무보조원 온라인 교육, 텔레마케터, 안내도우미, 독서지도사로 나타남 ⑤ 청각·언어장애인 사무원·사무보조원 온라인 교육, 바리스타 교육, 수화통역사, 수공예강사, 창업교육으로 조사됨 ⑥ 발달장애인 사무원·사무보조원 온라인 교육, 바리스타 교육, 안내도우미, 요리강사, 창업교육으로 조사됨. ⑦ 정신장애인에게는 사무원·사무보조원 온라인 교육, 바리스타 교육, 안내도우미, 수공예강사를 제공할 필요가 있음

- 장애유형과 관계없이 장애인에게 스마트기기활용강사 직업교육을 제공할 필요가 있지만 특히 뇌병변장애인에게는 온라인교육학습도우미 직업교육을 먼저 제공할 필요가 있음

○ 4차산업 온라인직업교육 콘텐츠

- 신체장애인에게는 장애인프로그램개발 모니터요원 교육을 제공할 필요가 있으며 정신장애인에게는 화장품감별사 교육을 제공할 필요가 있음
- 장애유형과 관계없이 온라인쇼핑몰운영자 교육을 제공할 필요가 있으며 발달장애인에게는 유튜브 크리에이터 교육도 제공할 필요가 있음

6) 혼인상태별 취·창업 온라인 스마트 교육 콘텐츠 제공

○ 컴퓨터교육 콘텐츠

- 미혼은 문서작성교육, 금융서비스교육을 제공할 필요가 있음
- 기혼은 정보검색교육, 예약/예매교육을 제공할 필요가 있음
- 미혼과 기혼모두 메신저교육, 컴퓨터 자격증교육을 제공할 필요가 있음

○ 기존 온라인직업교육 콘텐츠

- 미혼은 사무원·사무보조원, 바리스타 온라인 교육을 제공할 필요가 있음
- 기혼은 동료상담가 교육과 수납정리원 교육을 제공할 필요가 있음

- 혼인상태와 관계없이 미혼과 기혼 모두 안내도우미, 수공예강사, 스마트기기활용강사, 창업을 제공할 필요가 있음

○ 4차산업 온라인직업교육 콘텐츠

- 미혼은 화장품 감별사, 유튜브 크리에이터, 온라인쇼핑몰운영자 직업교육을 제공할 필요가 있음
- 기혼은 장애인프로그램개발 모니터요원, 온라인쇼핑몰운영자 직업교육을 제공할 필요가 있음

제4장 결론 및 정책제언

1. 결론 및 시사점

- 본 연구는 코로나 19가 일상화되는 사회적 현실과 그린·스마트 뉴딜이 확산되는 사회경제적 구조 속에서 제주지역 여성장애인의 경제활동참가율을 높이기 위해서는 향후 만들어질 일자리에 대한 직업교육이 필요하다는 문제의식에서 시작됨
- 그동안 장애인에 대한 직업교육은 집합교육과 온라인교육으로 이분화 되어 운영되었음. 직업교육에서 온라인교육은 집합교육에서 이해하지 못한 내용을 다시 온라인을 통해 복습하는 형태로 집합교육을 보조하는 역할이었음
- 그러나 코로나 19의 지속으로 온라인 교육은 집합교육의 보조교육이 아니라 비대면 중심교육으로 바뀌고 있음
- 제주지역 여성장애인의 직업역량강화를 위해 직업교육이 중요하며 도내 장애인 대상 직업교육을 수행하고 있는 기관인 장애인 직업훈련기관, 장애인복지관, 장애인 센터, 장애인 협회 등에서도 온라인 직업교육사업을 선제적으로 준비할 필요가 있음
- 연구결과 정부와 제주특별자치도는 장애인 대상 온라인 교육을 주로 학생과 직장인 준비된 훈련생을 대상으로 지원하고 있으며 도내 장애인 직업교육 관련 기관 15곳 중 7곳에서 집합교육으로 컴퓨터 교육을 수행한 것으로 나타남. 코로나19 이후 4곳에서 온라인 직업교육을 실시하고 있지만 대부분의 기관에서는 교육을 어떤 방식으로 해야 할지 몰라 고민 중에 있는 기관이 많았음

- 향후 비대면 온라인 교육이 확대될 사회적인 상황을 고려해 제주지역 여성장애인의 직업역량강화와 여성장애인의 정보접근 및 이용권 확보를 위해 제주지역 성인 여성장애인 354명을 대상으로 여성장애인의 정보화 수준, 온라인 직업교육 실태, 관련 직업교육 콘텐츠에 대한 욕구를 조사함
- 조사결과 여성장애인의 정보화수준은 연령, 학력, 장애유형별로 차이가 있으며 컴퓨터와 핸드폰을 다루는 수준과 소득활동유무도 관계가 있는 것으로 나타남. 이를 통해 여성장애인 대상 스마트기기에 대한 교육은 여성장애인의 경제활동참여에 관련성이 있다고 볼 수 있음
- 또한 여성장애인의 온라인 직업교육 경험은 응답자의 85.3%가 없었으며 그 이유의 41.7%가 온라인 직업교육사실을 알지 못해서라고 응답해 온라인 직업교육콘텐츠에 대한 적극적인 홍보가 필요하다는 것을 알 수 있음
- 그리고 여성장애인의 85.9%는 온라인 직업교육을 받고 싶어 했으며 여성장애인의 스마트기기를 다루는 수준별로, 장애유형별로, 혼인상태별로 선호하는 컴퓨터교육 내용과 기존 직업 관련 온라인콘텐츠, 4차산업관련 온라인콘텐츠의 내용이 다른 것으로 조사결과 나타남
- 무엇보다도 장애가 심한 여성장애인은 집에서 온라인 직업교육을 받고 싶어했지만 장애가 심하지 않은 여성장애인은 관련복지관·센터·직업시설·협회에서 온라인 직업교육을 받고 싶어 집합교육과 온라인 교육을 병행할 필요가 있으며 집에서 온라인 직업교육을 받는 장애가 심한 여성장애인의 경우 학습도우미를 파견할 필요가 있는 것으로 나타남
- 향후 여성장애인의 온라인 직업교육 참여율을 높이기 위해서는 이들이 직업교육을 받은 후 관련 직업으로 연계되는 일자리 제공 서비스가 필요하며 지속적으로 직장 생활을 유지할 수 있도록 여성장애인의 노동환경과 고용여건을 개선하는 후속조치 또한 필요한 것으로 보임
- 본 절에서는 연구의 결과를 중심으로 본 연구의 시사점을 도출하고 함
 - 스마트기기 사용 수준별 여성장애인 온라인 직업교육 지원 필요
 - 장애유형별 온라인 직업교육 제공을 위한 계획수립 필요
 - 온라인 직업교육 홈페이지 및 사이트 홍보 강화
 - 시각장애인·청각언어장애인·발달장애인을 위한 온라인 콘텐츠 개발 필요

- 온라인 직업교육과 연계된 실습공간 마련 필요
- 온라인 직업교육 기반구축 필요

2. 정책제언

○ 본 연구를 통해 도출된 시사점을 토대로 제안한 정책은 다음과 같음

〈 여성장애인 취·창업 온라인 스마트 교육 활용을 위한 정책제언 〉

구분	내용
여성장애인 정보화 역량강화	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 여성장애인 대상 연령을 고려한 컴퓨터 사용 교육 제공 ▶ 장애유형별·스마트기기수준별 온라인 직업교육 기본계획수립 ▶ 여성장애인 온라인 학습도우미 파견 및 자녀돌봄서비스 지원 ▶ 관련 기관 종사자 대상 온라인 교육
온라인 직업교육 콘텐츠 제공 및 홍보	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 제주특별자치도 장애인 온라인 직업교육 포털사이트 개설 ▶ 온라인 직업교육 앱 개발 ▶ 온라인 직업교육 콘텐츠 홍보 강화 ▶ 온라인 직업교육과 직업창출 연계
온라인 인프라 구축	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 장애인 관련 기관에 디지털 기반 인프라 조성 ▶ 여성장애인 가정에 디지털 기반 교육 인프라 조성 ▶ 화상회의 및 온라인 교육관련 전문기기대여사업 육성 ▶ 온라인 학습도우미 양성
4차 산업관련 신규일자리 발굴 및 고용환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 4차 산업 관련 여성장애인 적합 직무 개발 ▶ 타시도 벤처기업 등을 연계한 여성장애인 온라인일자리개발 ▶ 온라인 직업교육과 연계된 실습장소 마련 ▶ 장애인 단체·기관 및 장애인 직업재활시설 여성장애인 편의시설 실태조사 실시

목 차

제1장 서론

1. 연구의 필요성 및 연구목적	3
2. 연구대상 및 연구내용	5
3. 연구방법 및 연구절차	6

제2장 여성장애인 대상 취·창업 온라인 스마트교육 현황

1. 여성장애인 대상 온라인 스마트교육	11
2. 국내·외 여성장애인 대상 취·창업 온라인 스마트교육 현황	16
3. 제주지역 여성장애인 대상 취·창업 온라인 스마트교육 현황	26
4. 소결	30

제3장 제주특별자치도 여성장애인 취·창업 온라인 스마트 교육 실태 및 욕구조사

1. 조사개요	35
2. 정보화 실태 결과	46
3. 취·창업 온라인교육 실태결과	79
4. 기존직업에 대한 온라인직업교육콘텐츠 수요 결과	84
5. 4차산업 관련 일자리에 대한 온라인직업교육콘텐츠 수요 결과	104
6. 소결	112

제4장 결론 및 정책제언

1. 결론 및 시사점	121
2. 정책제언	125

참고문헌	132
------------	-----

부록. 설문지	134
---------------	-----

- 표 목차 -

〈표 2-1〉 제주지역 장애인 직업훈련 기관의 컴퓨터교육 및 취·창업 온라인교육 현황	27
〈표 3-1〉 2019 장애유형별 제주도 성인 여성장애인 현황	35
〈표 3-2〉 조사표본	35
〈표 3-3〉 조사영역 및 조사내용	36
〈표 3-4〉 응답자의 인구사회학적 특성	37
〈표 3-5〉 소득활동 여부	38
〈표 3-6〉 소득활동을 하고 있는 곳	39
〈표 3-7〉 일을 하면서 느끼는 가장 큰 어려움	40
〈표 3-8〉 과거 소득활동 경험	41
〈표 3-9〉 과거 일을 그만 둔 이유	42
〈표 3-10〉 소득활동을 하지 않은 가장 큰 이유	43
〈표 3-11〉 향후 경제활동 의향	45
〈표 3-12〉 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰) 사용 교육 경험	46
〈표 3-13〉 스마트기기(컴퓨터)를 다루는 수준	47
〈표 3-14〉 스마트기기(핸드폰)를 다루는 수준	49
〈표 3-15〉 스마트기기를 이용하여 영화를 보거나 음악을 들을 수 있음	51
〈표 3-16〉 친구들과 카톡으로 문자를 주고받을 수 있음	52
〈표 3-17〉 한글파일로 문서를 작성 할 수 있음	54
〈표 3-18〉 메일로 다른 사람에게 파일을 전송할 수 있음	55
〈표 3-19〉 파워포인트를 이용하여 문서를 만들 수 있음	57
〈표 3-20〉 원하는 정보를 검색할 수 있음	59
〈표 3-21〉 스마트폰으로 찍은 사진을 프린터로 출력 할 수 있음	60
〈표 3-22〉 스마트기기에 내가 필요로 하는 앱을 설치 또는 삭제 할 수 있음	62
〈표 3-23〉 앱을 이용해 택시를 부를 수 있음	64
〈표 3-24〉 스마트기기를 이용해 물건을 사고/ 팔고 할 수 있음	66
〈표 3-25〉 향후 필요하다고 생각하는 컴퓨터 기초에 대한 교육내용	68
〈표 3-26〉 향후 필요하다고 생각하는 생활서비스에 대한 교육내용	69
〈표 3-27〉 향후 필요하다고 생각하는 소셜미디어에 대한 교육 내용	70
〈표 3-28〉 향후 필요하다고 생각하는 기타 교육내용	71
〈표 3-29〉 장애유형별 향후 필요하다고 생각하는 컴퓨터 기초에 대한 교육내용	73
〈표 3-30〉 장애유형별 향후 필요하다고 생각하는 생활서비스에 대한 교육내용	74
〈표 3-31〉 장애유형별 향후 필요하다고 생각하는 소셜 미디어에 대한 교육내용	75
〈표 3-32〉 장애유형별 향후 필요하다고 생각하는 기타 교육내용	76

〈표 3-33〉 혼인상태별 향후 필요하다고 생각하는 컴퓨터 기초에 대한 교육내용	76
〈표 3-34〉 혼인상태별 향후 필요하다고 생각하는 생활서비스에 대한 교육내용	77
〈표 3-35〉 혼인상태별 향후 필요하다고 생각하는 소셜 미디어에 대한 교육내용	77
〈표 3-36〉 혼인상태별 필요하다고 생각하는 기타 교육내용	78
〈표 3-37〉 앞으로 온라인 직업교육을 받고 싶은 장소	80
〈표 3-38〉 온라인 직업교육 시 학습도우미 지원의 필요성	82
〈표 3-39〉 온라인 직어교육 시 자녀돌봄 지원의 필요성	83
〈표 3-40〉 본인이 받고 싶은 사무분야 기존 온라인 직업교육 내용	86
〈표 3-41〉 본인이 받고 싶은 판매/서비스 분야 기존 온라인 직업교육 내용	87
〈표 3-42〉 본인이 받고 싶은 문화예술분야 기존 온라인 직업교육 내용	89
〈표 3-43〉 본인이 받고 싶은 교육 분야 기존 온라인 직업교육 내용	90
〈표 3-44〉 본인이 받고 싶은 IT분야 기존 온라인 직업교육 내용	91
〈표 3-45〉 본인이 받고 싶은 개인서비스분야 기존 온라인 직업교육 내용	92
〈표 3-46〉 장애유형별 본인이 받고 싶은 사무분야 기존 온라인 직업교육 내용	93
〈표 3-47〉 장애유형별 본인이 받고 싶은 판매/서비스분야 기존 온라인 직업 교육내용	95
〈표 3-48〉 장애유형별 본인이 받고 싶은 문화예술분야 기존 온라인 직업 교육내용	96
〈표 3-49〉 장애유형별 본인이 받고 싶은 교육분야 기존 온라인 직업 교육내용	97
〈표 3-50〉 장애유형별 본인이 받고 싶은 IT분야 기존 온라인 직업 교육내용	98
〈표 3-51〉 장애유형별 본인이 받고 싶은 개인서비스분야 기존 온라인 직업 교육내용	99
〈표 3-52〉 혼인상태별 본인이 받고 싶은 사무분야 기존 온라인 직업교육 내용	100
〈표 3-53〉 혼인상태별 본인이 받고 싶은 판매/서비스분야 기존 온라인 직업 교육내용	101
〈표 3-54〉 혼인상태별 본인이 받고 싶은 문화예술분야 기존 온라인 직업 교육내용	102
〈표 3-55〉 혼인상태별 본인이 받고 싶은 교육분야 기존 온라인 직업 교육내용	103
〈표 3-56〉 혼인상태별 본인이 받고 싶은 IT분야 기존 온라인 직업 교육내용	103
〈표 3-57〉 혼인상태별 본인이 받고 싶은 개인서비스분야 기존 온라인 직업 교육내용	104
〈표 3-58〉 본인이 받고 싶은 4차 산업분야 온라인 직업교육 내용	105
〈표 3-59〉 본인이 받고 싶은 온라인 일자리 온라인 직업교육 내용	107
〈표 3-60〉 장애유형별로 본인이 받고 싶은 4차 산업분야 온라인 직업교육 내용	109
〈표 3-61〉 장애유형별로 본인이 받고 싶은 온라인 일자리 분야 온라인 직업교육 내용	110
〈표 3-62〉 혼인상태별로 본인이 받고 싶은 4차 산업분야 온라인 직업교육 내용	111
〈표 3-63〉 혼인상태별로 본인이 받고 싶은 온라인 일자리 분야 온라인 직업교육 내용	112
〈표 4-1〉 여성장애인 취·창업 온라인 스마트 교육 활용을 위한 정책제언	131

- 그림 목차 -

〈그림 1-1〉 연구절차	8
〈그림 3-1〉 응답자의 소득활동 여부	38
〈그림 3-2〉 과거 소득활동 경험	41
〈그림 3-3〉 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 통한 정보활동능력	67
〈그림 3-4〉 혼인상태별 필요하다고 생각하는 기타 교육내용	78
〈그림 3-5〉 온라인 직업교육 경험	79
〈그림 3-6〉 온라인 직업교육을 받지 않은 가장 큰 이유	79
〈그림 3-7〉 택에서 온라인 직업교육을 받는다면 사용하고 싶은 기기	81
〈그림 3-8〉 온라인 직업교육을 받을 때 가장 중요하게 생각하는 사항	81
〈그림 3-9〉 혼인상태별 본인이 받고 싶은 문화예술분야 기존 온라인 직업 교육내용	102

제 1 장

서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구대상 및 연구내용
3. 연구방법과 연구절차

1. 연구의 필요성 및 연구목적

- 우리사회에서 장애인은 다양한 영역에서 차별과 소외를 경험하고 있음. 특히, 여성 장애인은 여성과 장애인으로서 이중차별(double discrimination)을 경험(Baldwin and Johnson, 1994)하고 있어 노동시장 진입에 어려움을 겪고 있는 대표적인 집단임. 여성장애인은 노동시장에 진입한 후에도 주로 비숙련 직종과 한정된 분야에 종사하고 있으며, 성별에 의한 직종분리 및 저임금 현상에도 노출되어 있음
- 여성장애인의 경제활동 및 직업훈련에 관한 선행연구에서는 직업이 독립된 존재로서의 의미와 가치를 갖게 하는 수단이며, 소득과 사회활동을 통해서 자신감을 회복하는 긍정적 기능을 한다고 강조함
- 개인은 직업을 통해 생계를 유지하며 사회에 참여함과 동시에 사회구성원으로서 소속감을 부여받음. 그리고 개인은 직업을 통해 개성을 발휘하고 자아를 실현함과 동시에 직업을 통해 타인의 삶에 도움을 주기도하며 사회발전에 기여할 수도 있음
- 그래서 정부와 지자체는 청년·여성·신중년·장애인 등의 삶의 질 향상을 위해 일 자리확대를 적극 추진하고 있음(일자리위원회·관계부처, 2017)¹⁾
- 직업이 개인의 삶에 매우 중요함에도 불구하고 여성장애인의 경제활동참가율을 보면 21.9%로 남성장애인의 48.5%의 절반수준에도 못 미치며 비장애인 여성의 53.5%보다 낮고 비장애인 남성의 73.5%보다 3.3배 더 낮은 것으로 나타남(통계청, 2020)²⁾
- 정부와 지자체는 「장애인고용촉진 및 직업재활법」(2000)에 근거해 장애인과 비장애인의 취업에서의 차별을 해소하고 취업 활성화를 위해 취업환경 개선 및 장애인 직업역량강화 사업을 지원해야함
- 본 연구원은 2019년 「제주지역 여성장애인 취업활성화 방안 연구」를 수행했으며 제주지역 여성장애인은 낮은 학력자본과 사양 산업 중심의 기술교육으로 잦은 이직과 경력단절을 경험했으며 저학력, 자격증부족, 이동의 어려움, 좋은 일자리정보부족 등으로 취업의 어려움도 경험하고 있는 것으로 나타남. 또한 제주지역 여성장애인의 학력자본(중졸이하 83.8%)³⁾이 전국(중졸이하 73.2%)⁴⁾보다 더 낮고 여성장애

1) 정부의 일자리위원회·관계부처에서 만든 「일자리정책 5년 로드맵」은 정부의 일자리 정책의 토대임

2) 「2019년 장애인경제활동실태조사」(통계청, 2020)

3) 제주여성가족연구원, 2019

인의 경제활동참가율도 20.7%로 전국(23.1%)보다 낮게 나타남(이연화, 2019)⁴⁾

- 여성장애인 취업관련 선행연구에서도 여성장애인의 낮은 취업을 원인을 직업교육 기회와 의무교육기회에서 차별로 밝히고도 있음(김동주, 2009; 서해정 외, 2010에서 재인용)
- 취업을 위해서는 직업훈련이 중요한데 직업훈련은 개인의 인적자본을 향상시켜 취업 촉진과 생산성 향상을 통해 임금증대를 가져올 수 있게 하며, 노동시장 진입뿐만 아니라 취업 후 고용안정 및 근로조건 개선에도 중요한 역할을 함. 특히, 제주지역 여성장애인에게 있어 직업훈련은 개인에게 잠재되어 있는 직업능력을 개발하거나 보다 향상시켜 노동시장 진입을 원활하게 할 뿐만 아니라, 사회일원으로서 사회참여를 가능하게 하는 중요한 기능으로 작용할 것임
- 현재 한국사회는 코로나 19 팬데믹을 극복하기 위해 「한국판뉴딜」 정책인 그린·디지털뉴딜 정책을 시행하고 있음. 향후 관련정책에서 다양한 일자리가 만들어질 가능성이 높다는 것을 예측할 수 있음. 세계경제포럼도 4차산업 혁명으로 2020년까지 710만 개의 일자리가 사라지는 대신 200만 개의 새로운 일자리가 발생할 것으로 전망함(WEF, 2016). 앞으로 디지털화와 스마트기술이 주도하는 4차 산업사회 속에서 제주지역 여성장애인의 경제활동 참여율을 높이기 위해서는 향후 만들어질 일자리가 무엇인지를 예측하고 관련된 직업교육이 제공될 필요가 있음
- 제주도내 장애인 대상 직업교육은 장애인 종합복지관 3곳과 장애인직업재활시설인 장애인보호작업장과 장애인근로사업장, 장애청소년 직업지도센터, 도교육청 특수학교 전공과, 제주맞춤훈련센터, 관련 자격증 과정 민간 학원에서 실시되고 있음
- 그러나 제주지역 여성장애인들은 학원의 경우 비용·접근성·장애유형별 교육시설 미흡·프로그램 부족을 경험하고 있으며 복지관의 경우는 낮 시간에 실시되는 교육으로 참여의 어려움과 취·창업으로 연결되지 못하는 취미교육으로 끝나는 어려움이 있음(제주여성가족연구원, 2019)
- 제주특별자치도는 「장애인복지법」 제7조에 의거해 여성장애인의 권익을 보호하고 사회참여를 확대하기 위하여 기초학습과 직업교육 등 필요한 시책을 강구해야 할 필요성이 있음

4) 한국장애인 고용공단, 2019

5) 제주여성가족연구원, 「제주지역 여성장애인 취업활성화 방안 연구」(2019)

- 정부와 제주특별자치도는 「지능정보화 기본법」(법률 제17344호.2020.6.9.전부개정)에 근거해 모든 국민이 지능정보서비스⁶⁾에 원활하게 접근하고 이를 유익하게 활용할 수 있도록 시책을 마련해야함(제45조). 특히 장애인의 지능정보서비스 접근성을 보장하고 유·무선 정보통신을 쉽게 이용 할 수 있도록 보장해야함(제46조)
- 코로나 19시대는 대면중심의 교육활동은 축소되고 비대면 교육이 확대되고 있어 여성 장애인의 직업교육 및 훈련을 위해 온라인 스마트 교육이 중요한 의미를 갖게 될 것 임
- 따라서 본 연구는 코로나 시대 여성장애인의 직업역량강화와 정보접근 및 이용권 확보를 위해 제주지역 여성장애인 대상 취·창업관련 온라인 스마트교육의 현황을 살펴보고 온라인 스마트 교육으로 여성장애인들이 선호하는 직업교육 콘텐츠는 무엇인지 조사해 제주지역 여성장애인의 정보화 수준에 맞는 취·창업 온라인 스마트교육 운영 및 활성화 방안을 제시하고자함

2. 연구대상 및 연구내용

가. 연구대상

- 본 연구는 제주지역 여성장애인의 경제활동 활성화를 위한 직업교육지원연구로 연구의 대상을 제주지역 등록장애인 중 일반가정에서 생활하는 만19세 이상 성인 여성장애인으로 한정함
 - 장애인거주시설에 거주하는 여성장애인을 제외하는 이유는 시설에 거주하는 여성 장애인의 경우 바로 대면 교육을 통해 시설에서 직업교육을 할 수 있기 때문임
- 본 연구에서 의미하는 여성장애인이란 신체적·정신적 장애로 인해 오랫동안 일상 생활이나 사회생활에서 상당한 제약을 받고 있는 여성으로 장애의 정도가 심한 여성장애인과 그렇지 않은 여성장애인으로 분류함
 - 신체적 장애란 주요 외부 신체 기능의 장애, 내부기관의 장애 등을 말하며, 정신적 장애란 발달장애 또는 정신 질환으로 발생하는 장애를 의미함

6) 지능정보서비스란 정보의 생산·유통·활용을 기반으로 지능정보기술이나 그 밖의 다른 기술을 적용·융합하여 사회 각 분야의 활동을 가능하게 하는 서비스를 말함(제2조)

- 본 연구의 연구대상인 여성장애인의 장애유형을 독립적으로 분류하고 출현율이 낮은 장애유형은 제외, 유사한 장애유형은 같은 범주로 묶어 8개 유형 즉 지체, 뇌병변, 시각, 청각·언어, 안면장애, 내부기관장애, 발달장애, 정신장애로 나누어 조사함

나. 연구내용

- 첫째, 국내·외 장애인 대상 취·창업 온라인 스마트교육 관련 선행연구 분석 및 시사점 도출
- 둘째, 도내·외 장애인대상 직업교육 현황 및 온라인 직업교육 사례 및 관련 국내·외 콘텐츠 조사
- 셋째, 제주지역 여성 장애인의 정보화 수준·온라인 직업교육 선호도·온라인 교육콘텐츠 수요 조사
- 넷째, 제주지역 여성 장애인의 수준별·유형별 취·창업 온라인 스마트 교육 운영 방안 및 활성화 방안 제시

3. 연구방법 및 연구절차

가. 연구방법

- 문헌연구
 - 국내·외 장애인 대상 온라인 교육·스마트 교육 용어정의
 - 장애인 직업교육 및 스마트교육 관련 선행연구, 여성장애인 직업교육관련 선행연구
 - 도내·외 관련 정책현황 고찰, 관련 법 및 타시도 정책 검토
- 온라인 교육 현황 검토
 - 전국과 제주도 장애인대상 직업교육 현황 및 온라인 직업교육 현황 분석
 - 국내·외 장애인 학생 대상 온라인 교육 콘텐츠 및 온라인 직업관련 콘텐츠 현황분석

○ 설문조사

- 조사대상: 제주지역 등록 장애인 중 시설거주를 제외한 만19세 이상 여성장애인 354명
- 조사방법: 인구비율로 지역 고려한 할당표집 후 면대면조사
- 조사내용: 인구사회학적 특징, 경제활동 상태, 정보화 수준 실태·온라인 직업교육실태 및 수요도 등

○ 전문가 자문회의 및 관련 공무원·담당자 간담회

- 참여대상: 장애인(온라인)직업교육 관련 학계, 기관전문가 및 담당자, 관련공무원 등

나. 연구절차

- 본 연구는 여성장애인의 경제활동 참여를 독려하고 관련 직업교육에 대한 역량강화를 지원하기 위해 시·공간의 제약 없이 여성장애인에게 직업교육을 제공할 수 있는 방법을 도출하고자 여성장애인의 정보화수준, 온라인 직업관련 콘텐츠에 대한 욕구조사, 온라인 수업 선호유무 등을 조사해 지원정책을 도출하는데 그 목적이 있음
- 본 연구의 효율적인 추진과 연구의 객관성과 타당성을 확보하기 위해 자문회의를 통한 연구방향, 연구내용, 연구대상, 정책도출방향 등에 대한 논의가 이루어졌음. 1차 서면 자문회의에서는 연구의 필요성, 연구대상, 정책방향에 대한 자문을 구하였음. 또한 1차 관련 현장전문가 및 당사자 간담회를 통해 설문조사의 내용과 현장의 욕구 등에 대한 의견수렴을 거쳤음. 그리고 마지막으로 체감도 높은 정책 제안을 위해 2차 자문회의를 거쳐 정책과제를 검토 받고 자문 및 의견을 정리해 정책을 제안했음
- 본 연구의 연구절차를 제시하면 <그림 1-1>과 같음

〈그림 1-1〉 연구절차

1단계	▷ 연구설계	⇔	▷ 연구 방향 및 내용 구성 ▷ 선행연구 검토 ▷ 연구 착수 보고
	▷ 자료수집 및 문헌검토		▷ 통계청, 정부의 장애인 스마트 교육 관련 자료, 제주도내 장애인관련 복지관 및 센터 자료, 장애인관련 거주시설 및 협회·재활시설 등 관련 자료 수집·검토 ▷ 도내·외 관련 정책 현황 정리
	▷ 서면 자문회의(1차)		▷ 연구방향, 연구내용, 정책방향, 설문지 내용 등 논의
2단계	▷ 선행연구 및 장애인 대상 정보화 교육 지원정책 현황 분석	⇔	▷ 국내 장애인 대상 온라인 스마트교육 관련 선행연구 분석 ▷ 국내 여성장애인 대상 직업교육 관련 선행연구 분석 ▷ 도내 장애인 대상 스마트직업교육 현황 분석
	▷ 연구 중간 보고		▷ 연구 중간 보고
3단계	▷ 설문조사(354명)	⇔	▷ 「제주특별자치도 여성장애인 온라인직업교육 실태 및 욕구조사」
	▷ 현장 전문가·당사자 간담회		▷ 현장 사업담당자·관련 전문가 및 당사자의견수렴
4단계	▷ 서면자문회의(2차)	⇔	▷ 연구결과 및 활용방안 전문가 의견 수렴
	▷ 지원방안 마련		▷ 연구결과에 기초한 정책 제안

여성장애인 대상 취·창업 온라인 스마트교육 현황

1. 여성장애인 대상 온라인 스마트교육
2. 국내·외 여성장애인 대상 취·창업 온라인 스마트교육 현황
3. 제주지역 여성장애인 대상 취·창업 온라인 스마트교육 현황
4. 소결

1. 여성장애인 대상 온라인 스마트교육

가. 온라인 스마트 개념

1) e-learning

- e-learning은 ‘토론, 강의, 시험 등 교실에서 이루어지는 교과과정을 전자화’ 하기 위하여 컴퓨터 매개 통신을 사용하는 형태로써 ‘온라인 수업’이라는 단어를 만들어낸 후 물리적인 공간이 아닌 가상의 공간에서 시간대 혹은 시간을 초월하여 교육이 이루어지는 형태임(R.Hiltz, 1986; 신소영·박양근, 2000)
- 일반적으로 e-learning이란 용어 외에도 원격교육(Distance Education), 재택교육이란 용어가 많이 쓰이고 있으며, 사이버 교육, 가상교육, 온라인 교육, 온라인 강좌, 웹기반 교육·훈련(WBI, WBT: WebBased Instruction·Training)이란 용어도 쓰이고 있음
- e-learning은 교사와 학습자 사이에 시간적으로나 공간적으로 상당한 물리적인 거리가 있다는 것을 전제로 하여 모든 교육이 이루어지며, 인터넷 기술을 활용하여 형성된 사이버 공간을 이용한 원격교육이라고도 하며, 학습자의 지식이나 능력을 향상시키기 위하여 의도적인 상호작용을 인터넷(웹)을 통해 전달하는 활동이며, 다양한 정보통신기술을 활용해서 형성된 사이버 공간을 중심으로 교육 및 훈련서비스에 대한 접근성을 개선해 줌으로써 수요자에게 학습방법, 시간 및 공간적인 제약을 완화시켜줄 수 있으며, 자기 주도적인 학습설계가 가능한 교육이라고 할 수 있음(이수경 외, 2001)
- 또한, 여기서 한 걸음 더 나아가 e-learning에서 ‘e’가 인터넷 통신 기술을 대변하는 ‘electronic’을 뛰어넘어 학습경험의 확장과 학습권한의 이양, 능동적인 학습 참여의 가능성을 의미하는 커다란 학습문화의 변화로 해석하는 학자도 있음(직업훈련뉴스, 2002)
- 전통적인 교실환경에서 이루어지는 교수학습활동에서 시공간적 제약을 극복할 수 있고, 학습자가 주도적으로 학습에 참여할 수 있다는 점에서 다양한 학습미디어를 활용하는 교수학습활동으로 변화하고 있음

2) m-learning

- m-learning은 e-learning과 mobile의 합성어로서, 이동할 때에도 시간과 공간의 제약 없이 모바일 기기를 활용하여 무선 인터넷이나 다양한 자원과 상호작용을 통하여 이루어지는 교수학습 방법을 의미함
- Quinn(2000)과 Pinkwart 등(2003)은 모바일 기기를 사용한 전자학습(e-learning)을 m-learning으로 정의하였고, Kambourakis, Kontoni, Sapounas(2004)는 언제 어디서나 학습경험이 일어나도록 하기 위하여 모바일 컴퓨팅과 e-learning이 교차하는 것을 m-learning이라 하였음. 이러한 정의를 살펴보면, m-learning 이라는 것은 e-learning이 진보된 것이라 생각할 수 있음. 실제, Downes(2005)는 m-learning을 e-learning이라고 주장하기도 하였음

3) 스마트 러닝

- 스마트러닝이란 스마트 개념이 교육에 이식되어서 만들어진 개념임. 스마트러닝의 개념을 세 가지 관점에서 이해할 수 있음. 첫째 스마트러닝이란 디지털기기의 다양한 기능을 유기적으로 통합해서 교육에 활용하는 것임. 디지털화된 교구재를 이용하여 학습의 효율을 높이거나, 온라인 가상현실을 활용한 교육 등이 예가 될 수 있음
- 둘째는 스마트러닝이란 인공지능을 활용한 교육프로그램으로 개념화시킬 수 있음. 인공지능과 쌍방향 커뮤니케이션을 통해 수집된 데이터를 토대로 종합적인 판단과 처방, 관리 등 교육이 가능함
- 마지막으로 스마트러닝이란 디지털기기를 활용한 교육시스템 전체를 지칭하는 의미로 개념화 할 수 있음. 이는 스마트러닝을 스마트기기의 기능을 활용한 구체적인 교육 프로그램을 지칭하기 보다는 디지털에 기반한 수준 높은 교육 전반을 문화적, 문명사적 측면에서 이야기하는 것임
- 본 연구에서는 온라인 스마트 교육을 컴퓨터와 모바일로 제한하고 이를 사용해 시간과 공간의 제약 없이 자기 주도적인 학습설계가 가능하도록 지원하는 집합교육이 아닌 온라인 교육으로 정의함

나. 여성장애인 대상 온라인 스마트 교육관련 선행연구

1) 장애인 대상 온라인 스마트 교육관련 연구

- 장애인 대상 온라인 스마트 교육연구는 스마트교육이 장애학생의 학습능력에 미치는 영향을 연구한 선행연구와 스마트환경이 장애인의 일자리확대에 미치는 영향을 연구한 선행연구로 나눌 수 있음
- 먼저 스마트교육이 장애학생의 학습능력에 미치는 영향을 연구한 연구로는 하창완과 정대영(2016)이 어플리케이션을 활용한 다중 독해 전략 교수가 고등학교 학습장애 학생의 읽기 능력에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 실험실시 연구가 있음. 실험집단은 읽기 유창성과 이해력 모두에서 사전검사에 비해 사후검사에서 통계적으로 유의한 수준의 향상이 있음을 강조함. 효과적인 다중 읽기 전략을 적용한 앱의 활용이 장애학생의 읽기 능력의 전반을 향상시킨다는 것을 확인했음. 스마트러닝의 효율적 수행을 위해서는 특수교육 이론 및 다양한 교수방법들과 융합되어 체계적인 교수학습 모델 개발이 제시될 필요가 있음을 강조함
- 안비오 외(2015)는 스마트러닝이 지적장애학생의 사회과 수업참여행동 및 문제행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 특수학교에 재학 중인 고등학생을 대상으로 기본 교육과정의 사회과에서 스마트기기를 활용한 수업을 실시하였음. 연구 결과 세 학생 모두 수업참여 행동은 증가하였고, 수업 시간 중 문제행동의 발생은 감소하였음. 사회교과에서의 스마트기기를 활용한 학습의 효과가 실험 종료 후에도 유지되는 것으로 나타났음
- 김미진 외(2014)는 스마트 러닝(Smart Learning)을 이용한 독서지도가 지적장애 학생의 읽기 유창성에 미치는 효과를 알아보고 이를 통해 특수교육 현장에서의 바람직한 언어지도 방법을 모색하는 연구를 실시하였음. 연구결과 첫째, 스마트러닝을 이용한 독서지도가 지적장애 학생의 읽기 속도 증가에 긍정적인 영향을 미쳤고, 둘째, 스마트 러닝을 이용한 독서 지도가 지적장애 학생의 읽기 정확도 증가에 긍정적인 영향을 줄을 밝혀냈음. 스마트러닝을 이용한 독서지도가 지적장애 학생의 읽기 유창성 향상에 효과적이라는 결론을 도출하였음
- 손지영(2013)은 「장애학생을 위한 스마트러닝 활용유형 및 효과성에 대한 국내 연구고찰」 연구에서 교육용 어플리케이션과 디지털교과서는 일방적 의사소통 방식과

텍스트가 사진과 동영상, 음성으로 변화되지 않는 문제점이 있음을 지적하고 교수자와 학습자간 수업관리를 위해서는 확대된 상호작용이 필요함을 강조함

- 장애인 대상 온라인 스마트교육이 장애학생의 학습능력에 미치는 영향을 연구한 선행연구를 통해 스마트교육이 장애인의 학업능력향상과 수업참여에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있음
- 다음으로 스마트환경이 장애인의 일자리확대에 미치는 영향에 대한 선행연구를 살펴보면 전동일 외(2013)는 「스마트워크를 활용한 장애인 일자리 확대방안 연구」⁷⁾에서 장애인 친화적 재택근무인 스마트워크가 활성화되기 위해서는 모든 장애인에게 기본적인 스마트 교육이 이루어져야하며 스마트워크 일자리확대를 위해 우선 스마트워크 가능한 일자리의 발굴이 필요함을 강조함
- 오승길 외(2008)는 「원격근무 활성화를 통한 중증장애인 고용창출 및 확대를 위한 기초연구」⁸⁾에서 인터넷을 통한 재택·원격근무의 증가추세는 컴퓨터 조작능력과 창의력만 확보된다면 중증장애인의 일자리는 확대될 것이며 이를 위해 원격근무가 가능한 보편화된 환경조성이 가장 먼저 필요하다고 강조함
- 스마트환경이 장애인의 일자리확대에 미치는 영향에 대한 선행연구를 살펴보면 스마트환경은 장애인의 재택근무의 가능성과 일자리의 기회도 확대시켜준다고 강조하지만 우선 장애인들이 스마트환경에 적응하기 위해서는 기본적인 스마트 교육이 필요하며 장애유형에 맞춘 스마트교재의 개발과 교수자와 학습자간 확대된 상호작용이 필요함

3) 여성장애인 대상 직업교육관련 연구

- 여성장애인 대상 온라인 직업교육관련 연구가 없어 여성장애인 대상 직업교육관련 선행연구를 정리함
- 김성희 외(2010)는 장애여성 적합 직종 관련 연구에서 취업실무자 의견수렴 및 장애여성 당사자와의 심층면접을 통해 장애유형별 적합 직종을 제안함
 - 시각장애여성 적합직종은 공무원, 속기사, IT분야, 고객상담 분야 등임

7) 한국장애인개발원

8) 한국장애인개발원

- 청각장애여성 적합 직종으로는 청각장애인통역사, 피부미용관리사, 메카트로닉스 분야, 웹 관련 분야 등임
 - 지적장애여성 적합 직종은 박물관 안내도우미, 향토관광 안내원, 도서관 사서 및 우편분류 보조원 등임
 - 지체장애여성은 생애설계사, 행정도우미, 텔레마케터, 유아·아동 지도사, 리폼 디자이너 등임
- 김영일(2010)은 시각장애인 직업능력개발 및 적합 직종으로 텔레마케팅, 속기사, 공무원 등을 제시하고 있으며, 청각장애인 적합 직종은 청각장애인 통역사, 우체국의 비규격 우편물 직인작업, 분류작업, 배달 업무 등임. 이와 함께 공무원 특별채용, 자동차 정비 및 조립, 제과제빵 및 구두수선, 원예업 등의 체인점형 창업을 제안하고 있음. 특히, 시각장애인을 위한 직업훈련은 직무와 관련된 기술훈련 뿐만 아니라 시각장애에 적응하는 데 필요한 재활훈련을 병행해야 하며, 컴퓨터 활용기술, 대인 관계기술, 일상생활 기술, 보행 기술, 시력관리 기술, 체력 훈련 등을 재활훈련 내용에 포함시켜야 함을 강조하고 있음
- 반면, 이한선 외(2011)는 장애 유형 및 장애 정도를 따로 한정하지 않고, 장애여성의 직무수행 가능 직종으로 속기사, 웹 관련 분야(IT 분야 포함), 행정도우미 및 사무 보조원, 바리스타, 피부미용관리사, 컴퓨터보안전문가 등을 제안하고 있음
- 박자경 (2007)도 여성장애인의 희망직종을 분석한 결과, 전체적으로는 일반 사무종사자를 희망하는 여성장애인이 19.8%로 가장 많았고 제조관련 단순노무자 16.2%, 서비스 관련 단순노무자 1.7%, 그 외 직종은 선호도가 높지 않아 희망직종이 매우 제한적임을 밝혀냄
- 여성장애인 대상 직업교육관련 선행연구를 살펴보면 장애유형별 직업과 직종개발이 필요하며 관련한 직업교육콘텐츠개발이 필요함을 알 수 있음. 그러나 선행연구에서 제시하는 직업들은 기존에 있는 직업들로 향후 4차 산업이 확대되면 사라질 직종일 가능성이 높음. 따라서 4차산업 관련 새로운 일자리에 대한 직업과 직종개발이 필요하며 관련 직업교육콘텐츠개발 또한 필요함
- 따라서 본 연구에서는 온라인 스마트 교육 중 취·창업 관련 직업교육분야로 한정

해 여성장애인을 대상으로 한 취·창업 온라인스마트 교육의 도내·외 현황을 조사 및 분석하려고 함

2. 국내·외 여성장애인 대상 취·창업 온라인 스마트교육 현황

가. 국내 장애인 온라인 스마트 교육 정책

- 정부의 장애인 대상 스마트교육 정책은 장애인의 기초학습 지원과 직업교육 지원으로 나뉘어져 있음
- 첫째 장애인의 기초학습지원정책으로는 정부의 스마트교육 정책을 추진하고 있는 과학기술정보통신부가 전국 초중고 대상 디지털 기반 교육 인프라 조성사업과 전국 대학·직업훈련기관 온라인 교육 강화 사업을 추진하고 있음
 - 모든 초중고에 디지털 기반 교육 인프라 조성사업: ① 초중고 교실 고성능 WiFi 구축 ② 교원 노후 PC 교체 ③ 온라인 교과서 시범사업 운영(교육용 태블릿 PC 지원) ④ 자율적 온라인 교과서 채택 단계적 허용 ⑤ K-에듀 통합 플랫폼 구축 ⑥ 공공 온라인학습관리시스템(LMS) 고도화 ⑦ 초중등 원격수업의 정규수업 인정 근거 강화 ⑧ 원격수업 운영제도 기반 마련 ⑨ (가칭) 원격교육기본법 제정 추진 ⑩ 학교의 저작물 이용범위 확대 기반 마련 ⑪ 학교 간 온라인 공동교육과정 활성화 ⑫ ‘학교복합시설 운영·관리 가이드라인’ 마련임
 - 전국 대학·직업훈련기관 온라인 교육 강화 사업: ① 국립대학 정보통신(ICT) 고도화 ② 대학 원격교육지원센터 지정·운영 ③ 국·공립 교원양성대학 미래교육센터 설치 ④ 대학의 원격수업 제한 비율 폐지 및 이수학점 상한 완화 ⑤ 한국형 온라인 공개강좌(K-MOOC) 우수콘텐츠 확대 및 운영체계 혁신 K-MOOC 플랫폼 강좌 유료서비스 도입 ⑥ 공공 스마트 직업훈련 플랫폼(STEP) 고도화 및 콘텐츠 확대 ⑦ 민간 직업훈련기관 교육과정 온라인 전환 촉진 ⑧ 온라인교육 매치업(Match業) 교육과정 확대임
- 과학기술정보통신부와 교육부는 장애학생을 대상으로 2011년부터 스마트러닝 추진을 수행하고 있으며 2020년 온라인개학을 위해 장애학생과 특수교육 종사자들을 위한 특수교육 전문포털사이트를 운영하고 있음

○ 장애학생 대상 스마트러닝 정책은 세 가지 방향으로 추진되고 있음

- 첫째, 장애학생 스마트러닝 표준화 및 콘텐츠 개발임. 이는 정부가 장애학생 스마트러닝 지원을 위한 형식을 표준화하고, 정부 부처와 기관 간에 협의를 통하여 다양한 콘텐츠를 개발하는 것을 의미하는 것임
- 둘째, 장애학생 스마트러닝 지원서비스 및 기기 개발·보급임. 이에 정부는 2011년부터 2013년까지 매년 1,000대의 스마트 기기를 감각장애학생, 건강장애학생, 순회교육 대상학생에게 보급했음. 또한 장애학생들이 스마트 기기를 학습에 활용할 수 있게 장애영역별로 지원 서비스(화상교육, 학습관리 프로그램, 보완대체의사소통 프로그램 등)를 개발하고 있음
- 셋째, 장애학생을 위한 스마트러닝 지원 체제 구축임. 정부는 국립특수교육원 내 스마트러닝 지원단을 구성하여 장애학생 스마트러닝과 관련된 사업에 대한 추진 및 자문역할을 하도록 하고 있음

○ 과학기술정보통신부는 장애학생의 스마트 기기 휴대성과 편의성을 증진시키기 위해 다양한 최신 기술을 개발하여 제공하고 있음

- 사용자의 말소리를 인식하여 명령을 수행하는 음성인식 기술과 문장을 음성으로 변환하여 들려주는 문자음성변환(Text-To-Speech, 이하 TTS) 기술은 대표적인 사용자 편의 증진 기술이라 할 수 있음. 즉, 스마트러닝은 장애학생의 특성에 따른 학습 및 정보획득과 관련된 어려움과 사용자 편의성을 증진시켜주는 장점이 있음

○ 마지막으로 장애인의 직업교육 지원으로는 과학기술정보통신부 산하 단체와 고용노동부 산하 기관, 교육부 산하 기관에서 초보단계이지만 장애인을 대상으로 인터넷을 통한 정보 분야의 과목에 대해 무료 이러닝 제도를 실시하고 있음. 컴퓨터와 인터넷망을 사용하는 장애인은 간단한 확인 절차만으로 개설한 강좌를 수강할 수 있음

- 첫째, 공단 산하 고용개발원에서는 2002년 6월부터 사이버 교육시스템을 도입해 장애인이 정보통신, 외국어, 자격증 등의 여러 분야에 이러닝을 교육받을 수 있도록 관련 교육 콘텐츠 업체와의 연계를 통하여 교육 콘텐츠를 제공하고 있음
- 둘째, 한국장애인고용안정협회는 사이버 아트센터의 교육지원을 받아 사이버공간에서 그래픽디자인과 웹디자인과정에 12주의 온라인 교육과 더불어 12주의 오프라인

교육을 병행하여 취업알선 및 사후지도를 병행하고 있음

- 셋째, 과학기술정보통신부 산하 배움나라는 한국정보화진흥원에서 운영하는 무료 평생정보화교육 학습시스템을 2001년 9월 이후 운영하고 있으며 모든 국민의 정보 공유와 정보접근권의 보장을 목적으로 정보화 교육을 하고 있음

○ 그 외 정부의 사업으로는 정보통신 보조기기 보급사업과 장애인 정보화 교육 서비스 제공사업이 있음

○ 정보통신 보조기기 보급사업은 과학기술정보통신부, 한국정보화진흥원, 지자체가 등록 장애인의 정보격차를 해소하기 위해 정보통신 보조기기 구매 비용의 80%를 지원하고 있음. 단, 기초생활보장 수급자 및 차상위계층 장애인의 경우는 구매비용의 90%를 지원함

- 구체적으로 살펴보면, 시각장애인에게는 화면낭독 소프트웨어, 독서확대기 등 지원
- 지체, 뇌병변 장애인에게는 특수마우스, 특수 키보드 등 지원
- 청각, 언어장애인에게는 영상 전화기, 의사소통보조 기기 등 지원

○ 장애인 정보화 교육 서비스사업은 과학기술정보통신부와 한국정보화진흥원에서 정보화 취약계층인 장애인을 대상으로 다양한 정보화 교육을 실시함. 장애가 심한 장애인에게는 방문을 통해 정보화 교육 및 IT 긴급 지원 서비스를 제공하고 있고 등록 장애인에게는 집합교육을 제공하고 있음

나. 국내 장애인 온라인 스마트 교육 사업현황

○ 코로나19로 인해 사회적으로 ‘언택트(untact)’의 흐름이 나타나고 있으며 이러한 흐름은 장애인 관련 기관의 장애인 교육이 온라인 교육으로 대체되거나, 새로운 프로그램 개발로 나타나고 있음. 하지만, 장애인 온라인 교육이 내실 있게 준비 되었다기 보다는 갑작스런 코로나19 사태로 인해 강제된 측면이 있음. 그 결과 프로그램 구성이나 교육콘텐츠에 있어서 부족함이 많이 노출되고 있는 게 현실임

□ 한국장애인재활협회

- 한국장애인재활협회가 7월 20일 공개한 ‘감각장애대학생 온라인교육 실태조사 설문 결과보고’에서 현재의 온라인 방식의 강의 제공은 감각(시각·청각)장애인에게 매우 불편한 교수방식이라는 사실이 밝혀졌음. ‘감각장애대학생 온라인교육 실태조사’는 6월 1일부터 30일까지 한 달간 청년포럼 회원 121명 및 장애이슈 관심 청년을 대상으로 코로나 상황에서의 장애대학생 온라인·비대면 강의 참여 실태를 조사한 것임
- 이번 코로나19 기간 동안 온라인 강의 참석 여부가 90.5%로 대다수의 장애인들이 온라인 강의에 참여했지만, 일부 학생들은 참여하지 못한 것으로 나타났음. 또한 온라인 강의 참여학생 중 단 5.3%만이 ‘전혀 어려움이 없었다’라고 답했으며 78.5%가 ‘조금의 어려움은 있었지만, 참여는 가능했다.’, 10.5%의 학생들이 ‘참여하는 데 불편해 매번 어려움이 발생했다.’라고 답해 현재의 온라인 방식의 강의 제공은 장애인에게 매우 불편한 강의방식이며 장애특성을 고려한 온라인 접근성에 관계된 많은 요인의 개선이 이루어져야 하는 점들이 강조되었음
- 한편 온라인 강의에 참여한 장애대학생들의 73.7%가 강의내용을 잘 이해했으며 어느 정도만, 또는 잘 이해되지 않았다는 비율이 25% 정도로 조사돼 온라인 강의 제공시 장애학생들의 이해증진을 위한 교수법 개선책이 마련돼야 할 필요성을 제기함

□ 한국기술교육대학교 직업능력개발을 위한 이러닝 포털 e-koreatech

- e-koreatech은 국가 평생직업능력개발을 위한 이러닝 포털 사이트임. 한국기술교육대학교 온라인평생교육원은 고용노동부의 지원을 받아 2015년 4월 코리아텍 온라인 평생교육원에서 오픈하였음. e-koreatech에서는 재직자와 구직자를 대상으로 공학 계열 중심의 실무능력 증진을 위한 온라인 평생능력 개발과정을 운영하고 있음. e-koreatech의 정규 평생능력 개발과정은 체계적인 교수설계에 의해 개발되어 학습자들이 콘텐츠를 단계적으로 학습해 나감으로써 정해진 교육목표에 이를 수 있도록 하는 6주간의 수료 교육과정임. 매월 2회 정기적으로 개설되며, 학습자가 개별 등록할 수 있음. 협약을 체결한 중소기업의 경우, 소속 재직자들에게 기업 맞춤형 교육과정으로 운영되기도 함
- e-koreatech에서는 학습 형식이나 기간이 정형화 되지 않은 비형식과정도 운영하고

있어 개별 학습자들이 정규 교육과정에서보다 훨씬 자유롭게 온라인 콘텐츠에 접근·탐색하고 자기 주도적으로 학습해 나가는 것이 가능함

- 주로 기계, 전기전자, 메카트로닉스, 정보통신 등의 기술공학 분야와 직업기초 영역을 다루고 있으며, 2015년 8월에는 총 10개 영역에 156개 e-koreatech 이러닝 과정이 개설되었음. 2015년 하반기, 기업의 직무능력 향상을 위한 수요조사를 실시한 결과, ‘파이썬 프로그래밍’, ‘R 프로그래밍’, ‘C프로그래밍’, ‘안드로이드 프로그래밍을 위한 자바 기초’, ‘실무에 적용 가능한 Big Data 분석개론’ 등이 인기과정으로 도출되었으며, e-koreatech은 이 인기과정들로부터 요구되는 프로그래밍언어 실습 콘텐츠를 보다 풍성하고 효과적으로 공급하고자 온라인 실습실을 고도화하였음. 온라인 실습실을 활용한 여러 과정들을 포함하여 300개에 이르는 e-koreatech 직업 능력개발과정이 개발·운영되고 있음

□ 장애인 시스코 네트워킹 아카데미

- ‘장애인 시스코 네트워킹아카데미’ 과정은 한국장애인고용공단과 (주)시스코 코리아, 한국산업인력공단, ISFnet Group 등 4개 기관이 장애인 해외취업 활성화를 위해 맺은 협약의 후속조치로 개설됐음. 청년 장애인을 IT 네트워크 전문가로 양성하여 글로벌 기업에 취업되도록 지원하는 것이 목표임. 장애인 30명이 수강하는 E-learning 온라인 과정과 입학 면접을 실시해 합격자를 대상으로 오프라인 교육도 함께 진행되었음
- E-learning 온라인 과정과 오프라인 교육은 수강생이 CCNA 자격증을 취득하도록 한국장애인고용공단 일산직업능력개발원에서 4~12개월 동안 진행됨. 온라인 과정으로 개설되는 이 과정을 통해서 CCNA 자격증을 취득할 수 있음. CCNA 등 네트워크 자격증을 취득하게 되면, 국내 기업 취업에도 유리할 뿐만 아니라 일본어 등의 어학 능력을 갖추었을 경우 해외취업의 기회도 제공되었음

□ 재직근로자 능력향상훈련 온라인 강좌

- 한국장애인고용공단 대구직업능력개발원에서는 재직근로자 직무능력향상을 위한 온라인 강좌(콘텐츠)를 개설하였음. 지원대상은 만 15세 이상의 등록 장애인 중 재직 근로자(고용보험 가입자 및 공무원)으로, 외국어과정, IT/OA 과정으로 구성되었음.

신청 강좌의 동영상 콘텐츠 수강료가 무료이며, 대구직업능력개발원 재직자능력향상과정에 선발된 대상자에 한하여 교재 무료지급 하였음

□ 대한장애인체육회의 프라우드 패럴림픽언과 직업상담사(2급) 자격증 취득 과정

- 대한장애인체육회(KPC)는 2020년 7월부터 장애인은퇴선수 교육의 일환인 ‘프라우드 패럴림픽언’ 과정과 ‘직업상담사(2급) 자격증 취득 과정을 운영함. 은퇴선수와 은퇴예정 선수들의 권리향상과 진로설계 그리고 구직활동을 지원하기 위한 프로그램 램입
- ‘프라우드 패럴림픽언’ 과정은 국내 장애인 은퇴(예정)선수 및 지도자를 대상으로 1주차 패럴림픽 운동과 장애인 인권, 2주차 미디어 교육과 선수경력 프로그램, 3주차 스포츠윤리 및 선수건강 등에 대해 교육함
- ‘직업상담사 2급 자격증 취득’ 과정은 온라인과 집합 교육을 병행하여 진행되며 향후 자격증 취득을 통해 장애인선수들의 취업 및 진로에 도움을 줄 수 있는 상담사로 활동하게 됨

□ 전국민 대상 디지털배움터 운영

- 과학기술정보통신부 주최 한국정보화진흥원주관으로 한국생산성본부와 SK텔레콤 수행으로 전국민을 대상으로 집근처에 있는 디지털배움터에서 스마트폰 활용법 뿐 만 아니라 스마트기기, 비대면 화상 솔루션, SNS등의 기본 활용법부터 교육, 금융, 전자정부, 공공서비스 등 다양한 디지털 편의 서비스까지 생활 속 디지털 교육을 무료로 실시하고 있음
- 집근처 디지털배움터가 운영되는 지역은 인천, 경북, 대구, 강원, 전북, 제주 등임
- 디지털배움터는 집합교육과 방문형 교육으로 이루어지면 강사·서포터즈·교육생을 모집해 운영하고 있음
 - 방문형 교육은 교육생의 집에서 교육을 실시하는 것이 아니라 가까운 민간교육장에서 수업이 진행되며 방문형 교육시 스마트기기, 무선통신환경 등 교육인프라를 제공하고 있음

□ 서울장애인복지관 ‘온라인교육 영상 콘텐츠’ 사업

- 서울장애인종합복지관도 코로나19 대응 차원을 넘어 ‘포스트 코로나’ 시대에 맞는 장애인복지관 모습을 구현하는 방법의 하나로 ‘온라인교육 영상 콘텐츠’ 제작을 강화하고 있음
 - 2010년부터 운영해 온 유튜브 채널을 홍보 채널에서 정보 제공 채널로 전환해 운영함. 일반 가정에 거주하는 재가장애인을 대상으로 ‘가정에서 할 수 있는 가정운동’, 발달장애인 자녀 부모들을 위한 ‘발달장애인의 주도적인 삶 가정에서 이렇게 알려주세요’. 성인 중장년장애인 건강을 위한 ‘성인발달장애인 건강증진 사업 소개 영상’ 등을 제작했음. 또한 화상회의의 어플리케이션을 활용해 ‘발달장애인 프로그램 온라인 수업’을 실시했으며 유튜브 스트리밍을 통해 관내직원교육도 자체 진행하는 등 코로나19 사태 이후 새로운 서비스 방법과 콘텐츠 제작 역량을 확보했음
 - 특히 온라인 강좌 교육 플랫폼인 ‘에드워드’를 도입함에 따라 이를 신입직원 교육, 중간관리자 교육 등 내부 교육에 적용한 후 외부 기관 담당자나 대학생도 수강할 수 있는 온라인교육 플랫폼으로 발전시킬 계획임

□ 부산 나사함발달장애인복지관의 나사함 아카데미TV

- 부산 남구에서 성인 발달장애인 대상 복지 프로그램을 운영 중인 이 복지관은 최근 코로나19로 장애인들의 복지관 이용이 어렵게 되자 온라인 교육 프로그램을 자체 개발했음
 - 온라인 교육은 월요일부터 금요일까지 매일 오전 10시 30분~11시 10분과 오후 1시 30분 ~ 2시10분 등 하루 2차례 진행됨

다. 국외 장애인 온라인 스마트 교육 정책

- 국제연합(UN)과 유럽연합(EU)를 중심으로 장애인에 대한 온라인 스마트교육 관련정책을 살펴보고자 함

□ 국제연합(UN)

- UN은 2006년 장애인권리협약(CRPD: Convention on the Rights of Persons with Disability)을 채택해 ICT 준수 여부에 대하여 장애인이 정보 및 통신 기술, 그리고 시스템에 대한 접근성에 어떠한 차별도 없이 장애를 가지지 않은 사람과 동등하게 보장되어야 할 권리라고 보장함. 그리고 UN산하 국제전기통신연합(ITU: International Telecommunication Union)에 ICT의 중요성 및 장애인의 ICT접근성제고를 위한 ITU의 활동을 촉구함

□ 유럽연합(EU)

- 유럽연합(EU)은 UN 장애인권리협약을 비준하고 유럽장애전략 2010-2020을 추진함. 유럽장애전략이란 장벽 없는 유럽 만들기이며 여기서 장벽제거의 핵심사항은 장애인 및 고령자를 위한 접근성 관련 문제를 의미함
- 유럽연합은 연합을 구성하고 있는 국가들에 대하여 지침을 통하여 장애들을 위한 접근성 향상을 꾀하고 있음. EDF(European Disability Forum)은 ICT 액세스 문제를 전문으로 하는 유럽의 장애관련 NGO의 네트워크로 ‘가능한, 충분한, 접근할 수 있는 ICT(Available, affordable and accessible ICT)’를 목적으로 만들어진 장애인 단체 중심의 포럼임
 - EDF의 대표적인 캠페인으로는 ‘Freedom of movement campaign’ ‘European Accessibility Act’ ‘Directive Accessible Public Web Sites’ ‘UN convention CRPD’가 있음
 - EDF는 장애인권리협약에 근거 2015년 9월 EU에 유럽의 장애인 인권을 강화하라는 권고문을 발송함. 그 내용을 살펴보면 1. 독립적인 모니터링 메커니즘을 진행할 것 2. 오랫동안 대기 상태인 European Accessibility Act의 조속한 채택 3. Declaration of competence의 리뷰가 있으며 즉 EU가 정책 영역을 유엔장애인권리협약의 내용을 준수하는 방향으로 변경할 것을 지시함
- 유럽연합(EU) 집행위원회
 - 유럽연합 집행위원회는 코로나19 위기와 회복 기간에 회원국의 교육훈련 기관과 시민들이 디지털 변화에 유연히 대처하고 그동안의 경험을 반영할 수 있는 설문지와 공청 의견서를 받음(EC, 2020)

- 유럽의 디지털 교육 비전에 대한 질문색션은 디지털 교육의 주요 목표와 세부과제들을 달성하기 위해 필요한 지원이 무엇이고, 유럽연합은 어떤 가치에 더 중점을 두고 중장기 전략을 세워야 하는지 알아보기 위한 것임
- 질문문항

- 디지털 교육에 대한 교사 연수 및 지도
- 연결 및 인프라(예: 학교 및 고등 교육 기관 내부 및 외부의 고속 인터넷)
- 디지털 기술 및 도구 제공
- 디지털 교육 전략 개발을 위한 교육훈련 기관 지원
- 고품질의 온라인 리소스-플랫폼 및 콘텐츠 제작
- 모범 사례 및 동료 학습의 교환
- 학습자의 디지털 기술 및 역량 개발
- 디지털 기술 및 역량 평가 및 인증
- 정기적으로 업데이트되는 디지털 기술 및 역량 프레임 워크 구축
- (사회 경제적 배경이 낮거나 외딴 지역에서) 취약 계층을 위한 전용 조치
- 교육 및 훈련 기관 / 조직과 민간 부문 간의 긴밀한 협력
- 기타(아래에 명시)
- 해당사항 없음

출처: 유럽연합 신디지털 교육 실행계획 공청안(2020)

○ 온라인 에듀카 베를린 2020 컨퍼런스 개최

- 온라인 에듀테크 베를린 2020 컨퍼런스의 종합 주제는 ‘학습을 의미 있게 만들기’ 임
- 컨퍼런스는 학교와 고등교육의 중요한 사항, 일터학습과 훈련에 가장 중요한 사항, 정책 수립에 가장 시급한 사항을 중심으로 8개의 하위 주제를 다루었음
- 8개의 하위주제

하위주제	내용
교육의 미래	<ul style="list-style-type: none"> • 리더십, 교직원 변화 • 교육자를 위한 새로운 역할과 지속적인 전문성 개발 • 디지털과 이론과 지식중심(didactic)/ 실천중심(pedagogical)의 교수법: 기술을 최대한 활용

하위주제	내용
	<ul style="list-style-type: none"> • 정책 및 전략 • 교육/훈련 제공자와 기업 간의 파트너십 및 협력
새로운 학습개발	<ul style="list-style-type: none"> • 학습개발을 위한 새로운 운영모델 • 경기침체 방지 역할: 학습개발 리더십 보여 주기 • 비즈니스 참여와 가치 입증 • 디지털 기술 세트 혁신, 일터에서의 성공 달성 • 직장내 학습개발의 디지털 전환 • 코칭 관리자의 중요한 역할 • 효과적인 직장 문화의 지원
기술 유발자 (Tech Triggers)	<ul style="list-style-type: none"> • 하이퍼 인터랙티브 미디어: 텍스트, 비디오, 진지한 게임 • 몰입형 통합: 혼합 현실, 증강현실(AR) 및 가상현실(VR) • 팟 캐스트, 웹 캐스트, 웨비나 및 보드 캐스트 • 이동 전달 • 난해한 기술: 학습, 로봇공학 등과 같은 침입기술
기술과 역량평가	<ul style="list-style-type: none"> • 학습의 행위성과 자기주도 학습 • 마이크로 자격증, 디지털 인증서, 나노학위와 사전학습 인정 • 수요형과 주문형 지식: 역량중심과 프로젝트중심 프로그램 • 평가실행: 왜, 어떻게, 언제, 어디서, 누가?
인력성과 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 성과지원, 생산성 및 작업량 감소 • 기술지원 코칭 및 멘토링 • 기술 재교육(reskilling)과 기술 향상교육(upskilling) • 정책 및 전략 • 자기주도 학습, 지식 관리 • 유연한 교육경로, 학위, 자격, 견습 및 직업훈련
구현 및 확장	<ul style="list-style-type: none"> • MLE, LMS, LXP, CMS, VLE, LRS의 플랫폼 특징과 역량 • 네트워크, 상호 운용성 및 디지털 융합 • 인재 관리, 온라인 학생 모집 등을 위한 서비스 및 정보 시스템 • 접근 및 포용성 • 자동화
데이터와 학습: 누가 관리하는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 개인화 및 적응형 전달 • 인공지능과 학습분석 • 학습자료 작성 • 데이터 보호, 신뢰, 편견 및 윤리 • 오픈 액세스, 오픈 데이터, 오픈교육 실천 • 학생중심 데이터 모델
온라인 학습의 밀림에서 설계와 전달	<ul style="list-style-type: none"> • 유연한 전달: 면대면, 혼합, 소셜 네트워크 또는 전체 온라인 • (협업, 동료, 친목) 학습 공간에서의 상호작용과 연결 • 내용(contents), 교육과정 및 온라인 학위 프로그램 설계 • 입증된 학습모델들, 기술 및 이론 • 학습연구와 학습과학

자료: 온라인 에듀카 베를린 2020. <https://oeb.global/>

- 콘퍼런스 형식을 보면 단순한 지식을 전달하거나 에듀테크와 관련된 기업을 홍보하는 행사가 아닌, 다양한 학습방법과 도구, 방법론을 적용하여 모든 교육훈련의 이해관계자들의 다양한 사고가 연결되어 새로운 지식을 창출할 수 있도록 설계됨
- 특히 적극적인 참여를 유도하기 위해 가상현실, 증강현실, 혼합현실의 체험학습공간을 구축해 교육의 효과와 한계점들을 논의하고 개선 적용할 수 있는 장도 마련하고 있음

3. 제주지역 여성장애인 대상 취·창업 온라인 스마트교육 현황

가. 제주특별자치도의 장애인 온라인 스마트 교육 정책

- 제주특별자치도도 등록 장애인의 정보격차를 해소하기 위해 과학기술정보통신부의 정보통신보조기기 구매 비용 지원 사업과 장애인 정보화 교육 서비스사업을 추진하고 있음
- 과학기술정보통신부와 제주특별자치도는 장애인 정보화 교육 서비스사업으로 장애인과 직계가족을 대상으로 장애인종합복지관 5곳(제주특별자치도장애인종합복지관, 서귀포시장애인종합복지관, 탐라장애인종합복지관, 제주시각장애인종합복지관, 제주농아복지관)에서 집합 정보화 교육을 실시하고 있음
- 과학기술정보통신부는 ‘디지털역량교육사업’으로 전 국민 대상 집근처 디지털배움터를 운영하고 있음. 제주특별자치도의 경우 28개 배움터가 있으며 제주시에 디지털배움터 15곳, 서귀포시에 디지털배움터는 13곳임. 집합교육과 방문형 교육이 실시되고 있음. 방문형교육의 경우 교육생의 집에서 교육을 실시하는 것이 아니며 가까운 민간교육장에서 수업을 진행하고 있음
- 향후 제주특별자치도는 국정과제인 「한국형뉴딜정책-디지털뉴딜/그린뉴딜」에 대응해 장애인대상 제주복지 네트워크 tv방송, 온오프라인 발달장애인 생애주기별 창직프로젝트, 드론을 활용한 재가장애인 서비스지원 등을 추진할 계획 중에 있음

나. 제주특별자치도 장애인 관련 기관의 온라인 스마트 교육 현황

- 제주지역 여성장애인 취·창업 온라인 스마트교육 현황을 분석하기 위해 도내 직업훈련기관, 장애인 협회, 직업재활시설, 센터, 복지관 등 15곳을 조사함

- 조사내용은 교육과정, 교육훈련, 모바일교육, 컴퓨터교육, 취·창업 온라인교육 현황을 정리함
- 조사방법은 조사대상기관의 인터넷 홈페이지에 게재된 내용을 정리하고 일부기관은 전화 등을 통해 자료를 조사함
- 제주지역 직업훈련기관, 장애인 협회, 직업재활시설, 센터, 복지관 등 15곳의 모바일교육, 컴퓨터교육, 온라인 직업교육으로 나누어 조사한 결과 1) 모바일교육은 한국장애인경제인협회제주지회, 서귀포시 장애인종합복지관, 탐라장애인종합복지관, 제주특별자치도장애인종합복지관, 제주농아복지관 등 5곳이며 2) 컴퓨터교육을 한 기관은 7곳(한국장애인고용공단 제주맞춤훈련센터, 한국장애인경제인협회제주지회, 서귀포시 장애인종합복지관, 탐라장애인종합복지관, 제주시각장애인복지관, 제주특별자치도장애인종합복지관, 제주농아복지관)으로 나타남. 3) 코로나 이후 온라인 직업교육을 실시한 기관은 한국장애인고용공단 제주맞춤훈련센터, 길직업재활센터(사회복지법인 마로원), 아가곶드래(구 혜정원장애인직업재활시설), 제주특별자치도 장애인 부모회 (제주시장애인가족지원센터) 등 4곳으로 나타남
- 그러나 대다수의 기관에서는 취·창업 온라인 교육과 모바일·컴퓨터교육을 해본 적도 없으며 교육을 어떤 방식으로 해야 할지 몰라 고민 중에 있는 기관이 많았음
- 향후 온라인을 통한 취·창업 교육을 활성화시키기 위해서는 온라인 교육 강의 자료와 교육방식, 장애인의 컴퓨터·모바일교육에 대한 접근성 및 활용능력에 대한 기본적인 자료구축마련이 필요함을 알 수 있음

〈표 2-1〉 제주지역 장애인 직업훈련 기관의 컴퓨터교육 및 취·창업 온라인교육 현황

순번	구분	기관명	교육과정	컴퓨터 교육 (집합교육)	취·창업 온라인 교육
1	직업훈련전문기관	한국장애인고용공단 - 제주맞춤훈련센터	<ul style="list-style-type: none"> • 워크투게더 홈페이지> 교육훈련>제주맞춤훈련센터로 유입하면 관련 정보 볼 수 있음 • 정기적으로 수업을 하는 것이 아니라, 직무 관련 업체랑 협약하고 그에 맞는 교육을 진행함 • 직무 교육 외에 사회성, 노동법, 산업안전 교육 등을 진행함 ex)제주 신화월드 담당자와 협약을 해서 	○ ▶ 기본적인 컴퓨터 교육 실시 ▶ 사업체 자체가 사무 보조나 IT업계이면 진	○ ▶ 코로나 초반에 온라인으로 교육 수강 하고, 과제를 제출하는 식으로 했음

순 번	구 분	기관 명	교육과정	컴퓨터 교육 (집합교육)	취·창업 온라인 교육
			장애인 몇 명을 채용하는데 구두 광택 및 관리하는 직무에 몇 명을 채용할 것인지 의논함. 의논 후 수업 일정을 짜고 공고문을 내면 장애인 분들이 지원함. 서류전형 통과 하면 업체 담당자와 면접. 면접을 통과해야 훈련을 받을 수 있음. 훈련 기간 동안 평가가 들어가고, 그 후에 수습과정을 거친 뒤 취업 결정됨	<p>행함</p> <p>▶ 직무에 따라서 달라짐</p>	▶ 현재 제주도는 코로나가 괜찮은 편이라 대면교육 해도 된다고 해서 시간차를 뒤서 대면수업 하고 있음
2		제주특별자치도농아인협회	<ul style="list-style-type: none"> • 훈련과정은 없고 일 년에 한번 직장생활에 필요한 직업재활 교육을 진행하고 있음 • 해마다 내용은 다르게 진행하고 있는데 노동법, 직장 내 예절 관련, 스트레스 관리 교육 등을 진행함 • 하반기에 진행(10월~11월). 4분기 내에는 진행하고 있음 	X	<p>X</p> <p>▶ 아직까지 온라인으로 해본 적은 없고, 교육방식을 어떻게 할지 고민 중</p>
3	협 회	한국장애경제인협회 제주지회	<ul style="list-style-type: none"> • 일 년에 두번 창업/취업/자영업에 필요한 온라인쇼pping교육을 진행하고 있음 • 1차교육(6월27일~7월19일 토/일)-POP글씨배우기, POP팻말제작, 라탄공예배우기, 자격증 및 수수료 취득후 창업이나 취업 진로안내교육 • 2차교육(7월25일~8월16일 토/일)-유튜브 활용 및 성공사례, 인기 크리에이터 따라잡기, 모바일앱으로 동영상편집, 30초 홍보광고만들기, 창업준비절차 및 보조관련 이론교육 	○	<p>X</p> <p>▶ 아직까지 온라인으로 해본 적은 없음</p>
4	직 업 재 활 시 설	길직업재활센터 (사회복지법인 마로원)	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적응 훈련 프로그램을 진행함 • 정신 장애인 쪽이고, 주목적은 장애인 분들이 근로를 통해 생계를 유지하는 것임 • 주 교육은 장애인 아동학대 예방교육 등을 진행함(법적으로 정해진 부분에 한해 교육함) 	X	<p>○</p> <p>▶ 온라인 교육으로 실시함</p> <p>▶ 자체적으로 온라인 교육 강의 자료를 다운받아 실시함</p>
5		아가곶드래 (구. 혜정원 장애인 직업재활시설)	<ul style="list-style-type: none"> • 직업적응훈련, 사회적응훈련을 진행함 • 법적으로 정해진 기본교육을 실시하고 있음 • 직업적응훈련은 직장생활에서의 예절교육, 편의시설 예절교육 등이 이루어짐 	X	<p>○</p> <p>▶ 대상이 발달장애인 분들이라 동영상이나 그림으로 교육함</p>

순 번	구 분	기관 명	교육과정	컴퓨터 교육 (집합교육)	취·창업 온라인 교육
6		직업재 활시설 어울림 터 직업재 활팀	<ul style="list-style-type: none"> 직무관련 교육, 사회적응 훈련 프로그램을 정기적으로 실시함 	X	X
7		제주특별자치 도발달 장애인 지원센 터	<ul style="list-style-type: none"> 장애인 대상 교육은 없음 종사자 역량강화 교육, 혹은 진행하고 있는 사업 내 인력만 교육함 	X	X
8		제주장 애인자 립생활 센터	<ul style="list-style-type: none"> 매년 자립교육을 실시함. 센터 목적이 취업보다는 자립에 있기 때문에 특성에 맞게 자립교육을 실시함 	X	X
9	센 터	서귀포 시장애 인자립 생활센 터	<ul style="list-style-type: none"> 매년 자립교육을 실시함. 센터 목적이 취업보다는 자립에 있기 때문에 특성에 맞게 자립교육을 실시함 	X	X
10		제주특별자치 도장애 인부모 회 (제 주시장 애인가 족지원 센터)	<ul style="list-style-type: none"> 자체적으로 진행하는 교육 없음 장애인 분들이 신청해서 한국장애인 고용공단 온라인 교육을 받거나, 직업관련 교육 기관에 소속된 강사가 교육을 진행함 	X	○ ▶ 코로나 때문에 온라인 교육을 받고 있음
11	복 지 관	탐라장 애인종 합복지 관	<ul style="list-style-type: none"> 직업재활 서비스 진행 	○ ▶ 장애인 대상으로 컴퓨터교육을 하고 있음	△ ▶ 현재까지 온라인 교육을 실시한 적은 없으나, 할 예정에 있음
12		서귀포시 장애인 종합복 지관	<ul style="list-style-type: none"> 교육기관 아님 장애인 대상으로 직업재활 관련 교육 훈련 사업이 있음 평생교육사업, 문화예술교육훈련 사업진행 직무관련 교육 및 취업 알선과 취업 이후 유지관리를 하고 있음 	○ ▶ 파워포인트 등 컴퓨터 교육 프로그램이 있음 ▶ 주 5일 교육과정이 있는데,	X ▶ 내부 권고사항에 따라서 소규모로 진행을 하고 있고, 취업 연습 프로그램 등을 진

순 번	구 분	기관 명	교육과정	컴퓨터 교육 (집합교육)	취·창업 온라인 교육
				대부분 장애인 이고, 비장애 인 대상으로 같이 진행되는 경우도 있음	행함
13		제주농 아복지 관	<ul style="list-style-type: none"> 교육기관 아님 장애인 대상으로 직업재활 관련 교육 훈련 사업이 있음 장애인집합정보화교육 운영함(인터넷 첫 걸음, 한글활용, IT대회 및 자격증 대비반, 태블릿PC, 스마트폰, 블로그 시작하기 홈페이지에 수어방송채널 운영함 	○ ▶ 등록장애인 및 직계가족 대상 으로 컴퓨터교 육을 하고 있 음	△ ▶ 현재까지 온라인 교육을 실시한 적은 없으나, 할 예정임 있음
14		제주 시각장 애인복 지관	<ul style="list-style-type: none"> 교육기관 아님 프로그램을 운영하면서 교육함 	○ ▶ 컴퓨터 학원처 럼 요일마다 배정된 컴퓨터 교육이 다름	X ▶ 시각장애인 특성 상 온라인으로 진 행할 수 없음
15		제주특 별자치 도 장애인 종합복 지관	<ul style="list-style-type: none"> 직업교육 훈련을 진행함. 이력서 작성, 직 장 내 성교육 등을 진행함 지원 고용 훈련을 진행함. 훈련 기관 업체 랑 협의해서 장애인들이 3-4주정도 훈련 을 받고, 평가를 통해 취업을 하도록 도와 주는 훈련임 ‘더불어 숲’ 이라는 장애인 인식개선교 육 프로그램을 진행함. 이 과정에서 장애 당사자들을 대상으로 교육강사 양성과정 을 실시하고 있음 정보화 교육 교육과정: 발달장애인 및 특 수학급 학생 대상 교육(컴퓨터)자격증 공 부, 스마트 기기를 이용한(스마트 폰, 태 블릿 pc) sns 활용 교육, 이미지 편집 프로 그램 활용 교육 	○ ▶ 정보화 교육 진행함 ▶ 주 1회 정도 교육함	△ ▶ 정보화 교육은 온 라인으로 진행하 고 있지 않음 ▶ ‘고령장애인 건 강 증진 프로그 램’을 비대면으 로 진행함

4. 소결

○ 제주지역 여성장애인이 전국(23.1%)보다 낮은 경제활동참여율(20.7%)의 원인 중 하나는 선행연구를 통해 여성장애인의 인적자본의 부족임을 알 수 있음. 여성장애인의 저학력, 자격증부족, 기능과 기술부족, 좋은 일자리 정보 부족, 이동의 어려움 등

을 해결하기 위해 정부와 지자체도 컴퓨터와 스마트 기기를 활용해 장애인 교육을 지원하고 있음

- 여성장애인 대상 취·창업 온라인 스마트 교육 관련 선행연구를 통해 스마트 교육이 초·중고학생과 대학생들에 집중되어 있으며 스마트 교육을 통해 장애학생들의 학업 능력이 향상되고 있음이 밝혀졌음. 그러나 제주지역 여성장애인의 경우 83.8%가 중졸 이하로 다수가 공교육의 혜택을 받지 못한 상태이며 온라인 직업교육과 관련된 선행연구는 거의 없어 성인 여성장애인 대상 컴퓨터와 스마트 기기를 활용한 직업능력교육이 필요함이 도출되었음. 선행연구에서는 장애인들의 원격근무를 위해 스마트교육이 이루어져야한다고 강조하고 있기 때문임
- 정부에서는 컴퓨터와 스마트 기기 활용에 대한 교육제공과 장애인 대상 디지털 직업 교육을 시행하고 있지만 얼마나 여성장애인이 참여하고 있으며 여성장애인이 선호하는 교육과 직업 콘텐츠가 있는지 그 욕구에 대한 관련 연구는 없는 형편임. 또한 전 국민대상 접근처 디지털배움터 사업은 집합교육과 방문교육을 실시하고 있지만 방문형 교육이 교육자의 집을 방문하는 것이 아니라 가까운 민간교육장에서 수업을 진행함. 본 연구에서 조사하고자하는 집에서의 온라인 직업교육과는 차별성이 있음
- 제주지역 내 장애인 관련 기관에서 수행되고 있는 대부분의 교육은 컴퓨터를 활용한 집합교육의 형태로 실시되고 있어 취·창업 온라인 교육 프로그램은 부족한 것으로 판단됨. 그러나 관련 기관에서는 코로나19 이후 장애인대상 온라인 컴퓨터교육과 온라인직업훈련까지도 진행할 수 있는 사업을 추진하고자 함
- 향후 대면중심의 교육활동보다는 비대면 교육이 확대될 사회적인 상황을 고려할 때 여성장애인의 취·창업확대를 위해 제주지역 여성장애인의 정보화 실태와 온라인 직업교육 및 관련 교육 콘텐츠에 대한 욕구를 조사할 필요가 있음
- 본 연구에서는 제주지역 성인 여성장애인을 대상으로 이들의 정보화 수준과 컴퓨터 교육에 대한 욕구, 직업교육 콘텐츠 욕구를 조사해 장애유형과 컴퓨터와 모바일을 다루는 수준에 맞추어 온라인으로 여성장애인이 직업교육을 받을 수 있는 지원방안을 도출할 것임

제주특별자치도 여성장애인 취·창업 온라인 스마트교육 실태 및 욕구조사

1. 조사개요
2. 정보화 실태 결과
3. 취·창업 온라인교육 실태 결과
4. 기존직업에 대한 온라인 직업교육콘텐츠 수요 결과
5. 4차산업 관련 일자리에 대한 온라인 직업교육콘텐츠 수요 결과
6. 소결

1. 조사개요

가. 조사대상 및 방법

- 본 연구의 목적은 제주지역 여성장애인의 정보화 수준과 온라인 취·창업관련 교육 욕구 실태를 조사해 여성장애인의 수준에 맞는 온라인 직업교육 활성화 방안을 마련하는데 있음
- 조사 대상자는 제주특별자치도에 거주하는 등록 장애인 중 시설거주를 제외한 만19세 이상 성인 여성장애인을 모집단으로 하여 장애유형별 인구비례 할당 후 354명을 편의 추출함
- 모집단은 2019년 통계청 자료에서 제시한 제주특별자치도에 거주하는 성인 여성장애인의 수입

〈표 3-1〉 2019 장애유형별 제주도 성인 여성장애인 현황

(단위 : 명)

합계	지체	뇌병변	시각	청각언어	내부기관 장애	안면장애	발달장애	정신
16,308	6,476	1,573	1,840	3,463	818	8	1,497	633

출처: 보건복지부 「장애인현황」(발달장애는 지적+자폐성 장애를 함함)

- 최종 할당된 조사표본은 〈표 3-2〉와 같음

〈표 3-2〉 조사표본

(단위 : 명, %)

구 분		빈 도	비율
전 체		354	100.0
장애유형	지체	151	42.7
	뇌병변	27	7.6
	시각	24	6.8
	청각·언어	23	6.5
	내부기관	28	7.9
	발달	82	23.2
	정신	19	5.4

주: 안면장애는 수가 적어 제외함

- 조사기간은 2020년 10월 8일부터 2020년 10월 30일임
- 유의수준과 표본오차는 95% 신뢰수준 $\pm 5.15\%p$ 임

나. 조사내용

○ 조사영역 및 조사내용은 <표 3-3>와 같음

<표 3-3> 조사영역 및 조사내용

조사영역	조사내용
일반사항	응답자유형, 연령, 주거지역, 장애유형, 혼인상태, 최종학력, 장애정도, 기초생활보장수급자여부
정보화 수준조사	스마트기기 사용관련 교육을 받은 경험 유무
	스마트기기를 다루는 수준의 정도
	스마트기기 활동의 정도
	향후 필요하다고 생각되는 컴퓨터 교육
온라인 직업교육 실태 및 수요도	온라인 직업교육을 받은 경험 유무
	온라인 직업교육을 받지 않은 이유
	온라인 직업교육을 받고 싶은 곳
	온라인 수업을 받고 싶은 기기
	온라인 직업교육을 받을 때 중요하게 생각하는 사항
	온라인으로 신청하고 싶은 기존 직업 콘텐츠
	온라인으로 신청하고 싶은 4차 산업 관련 직업 콘텐츠
	현재 귀하가 가장 받고 싶은 직업교육
	집에서 온라인 직업교육시 학습도우미 지원 여부
	집에서 온라인 직업교육시 자녀돌봄 지원 여부
경제활동상태	현재 소득활동 여부
	과거 소득활동 여부
	과거 일을 그만둔 이유
	과거부터 소득활동을 하지 않은 이유
	향후 경제활동 의향
	소득활동을 하고 있는 곳
	일을 하면서 느끼는 어려움

다. 조사대상자의 일반적 특징

1) 인구사회학적 특징

○ 본 조사에서는 본인들이 모두 응답을 했으며 조사 응답자의 사회인구학적 특성은 <표 3-4>과 같음

〈표 3-4〉 응답자의 인구사회학적 특성

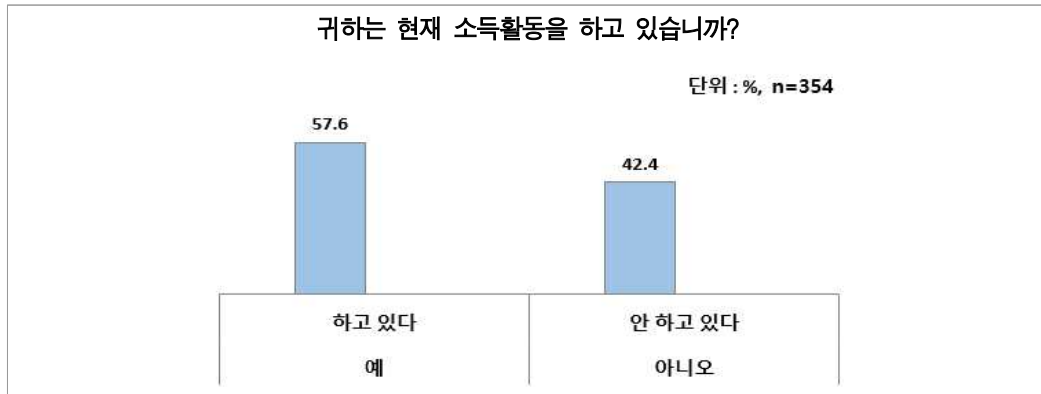
구 분		빈 도	%
전 체		354	100.0
지역	제주시	284	80.2
	서귀포	70	19.8
연령	19세 ~ 29세	66	18.6
	30세 ~ 39세	41	11.6
	40세 ~ 49세	70	19.8
	50세 ~ 59세	106	29.9
	60세 이상	71	20.1
장애유형	지체	151	42.7
	뇌병변	27	7.6
	시각	24	6.8
	청각·언어	23	6.5
	내부기관	28	7.9
	발달	82	23.2
혼인상태	정신	19	5.4
	미혼	134	37.9
	기혼	220	62.1
학력	초등학교졸업	48	13.6
	중학교졸업	52	14.7
	고등학교졸업	176	49.7
	전문대졸업	32	9.0
	대학교졸업	46	13.0
장애정도	심한 장애	245	69.2
	심하지 않은 장애	109	30.8
기초수급자	예	100	28.2
	아니오	254	71.8

- 지역별로 제주시가 80.2%, 서귀포시 19.8%로 인구비례할당을 반영함
- 연령별로는 50대(50~59세) 29.9%, 60대(60~69세)이상이 20.1%, 40대(40~49세) 19.8 %, 20대(19~29세) 18.6%, 30대(30~39세)가 11.6% 순으로 나타남
- 장애유형별로 지체장애 42.7%, 발달장애 23.2%, 내부기관장애 7.9%, 뇌병변장애 7.6%, 시각장애 6.8%, 청각·언어장애 6.5%, 정신장애 5.4% 순임
- 장애정도는 심한 장애 69.2%, 심하지 않은 장애 30.8% 순임
- 혼인유형별로 기혼 62.1%, 미혼이 37.9% 순임
- 학력별로 고졸이 49.7%, 중졸 14.7%, 초졸 13.6%, 대졸(4년제) 13.0%, 전문대졸 9.0% 순으로 나타남
- 수급여부별로 비수급자 71.8%, 수급자 28.2%임

2) 경제활동상태

- 응답자의 57.6%는 소득활동을 하고 있으며 신체장애인(지체·뇌병변·시각·청각언어·내부기관)이 63.2%로 많고 기혼이 60.5%로 미혼보다 많은 것으로 나타남
 - 장애유형과 소득활동유무가 통계적으로 관계가 있으며 혼인유형과 소득활동유무도 통계적으로 관계가 있다고 볼 수 있음
 - 2019년 「제주지역 여성장애인 취업활성화 방안」 연구에서도 중장년(45세~64세)의 취업률이 36.4%로 다른 연령대 보다 높게 나타나 제주지역의 경우 40세 이상 기혼자의 소득활동이 높아 20대·30대 소득활동을 하고 있는 미혼보다 기혼여성의 소득활동이 많은 것으로 보임
- 응답자의 학력과 소득활동유무가 관계가 있는 것으로 나타났으며 컴퓨터와 핸드폰을 다루는 수준도 소득활동유무와 관계가 있는 것으로 나타남

〈그림3-1〉 응답자의 소득활동 여부



〈표 3-5〉 소득활동 여부

(단위 : 명, (%))

구분		예 하고 있다	아니오 안 하고 있다	계	χ^2
전 체		204(57.6)	150(42.4)	354(100.0)	
장애	신체	160(63.2)	93(36.8)	253(100.0)	11.445***
	정신	44(43.6)	57(56.4)	101(100.0)	

구분		예 하고 있다	아니오 안 하고 있다	계	χ^2
혼인 상태	미혼	71(53.0)	63(47.0)	134(100.0)	1.903
	기혼	133(60.5)	87(39.5)	220(100.0)	
학력	초등학교졸업	23(47.9)	25(52.1)	48(100.0)	9.635*
	중학교졸업	25(48.1)	27(51.9)	52(100.0)	
	고등학교졸업	101(57.4)	75(42.6)	176(100.0)	
	전문대졸업	21(65.6)	11(34.4)	32(100.0)	
	대학교이상	34(73.9)	12(26.1)	46(100.0)	
컴퓨터 수준	못함	70(48.6)	74(51.4)	144(100.0)	10.678**
	보통	78(59.5)	53(40.5)	131(100.0)	
	잘함	56(70.9)	23(29.1)	79(100.0)	
핸드폰 수준	못함	42(43.3)	55(56.7)	97(100.0)	11.643**
	보통	75(61.0)	48(39.0)	123(100.0)	
	잘함	87(64.9)	47(35.1)	134(100.0)	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

가) 소득활동 여성장애인의 특징

- 소득활동을 하고 있는 응답자에게 어떤 곳에서 일하고 있는지 물어본 결과 32.4%가 ‘장애인관련 단체’ 라고 응답했으며 그 다음이 ‘일반회사’ 24.5%, ‘장애인직업 재활시설’ 14.7%, ‘정부 또는 정부관련기관’ 13.7% 순으로 나타남
- 장애유형별로 신체장애인(지체·뇌병변·시각·청각언어·내부기관)은 ‘장애인관련 단체’가 많고 정신장애인(발달·정신)은 ‘일반회사’가 많은 것으로 나타남. 장애 유형과 소득활동유형 간 관계가 있음

〈표 3-6〉 소득활동을 하고 있는 곳

(단위 : 명, (%))

구분		자영업 운영	일반 회사	정부 또는 정부관련 기관	장애인 직업재활 시설	장애인 관련 단체	가족이 운영하는 사업장	장애인 일자리	계	χ^2
전 체		17 (8.3)	50 (24.5)	28 (13.7)	30 (14.7)	66 (32.4)	3 (1.5)	10 (4.9)	204 (100.0)	32.311 ***
장 애	신체	17 (10.6)	30 (18.8)	26 (16.3)	17 (10.6)	57 (35.6)	3 (1.9)	10 (6.3)	160 (100.0)	
	정신	0 (0.0)	20 (45.5)	2 (4.5)	13 (29.5)	9 (20.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	44 (100.0)	

***p<.001

- 소득활동을 하고 있는 응답자에게 일하면서 느끼는 가장 큰 어려움을 물어본 결과 ‘장애인 편의시설 부족’ 이 21.8%로 가장 많았으며 그 다음으로는 ‘상사와 동료들의 장애인에 대한 편견 및 대인관계’ (19.8%)와 ‘생활하기 부족한 임금’ (19.8%)이라고 응답함. ‘업무수행과 적응의 어려움’ 도 10.2%로 나타남
- 장애유형별로 신체장애인(지체·뇌병변·시각·청각언어·내부기관)은 ‘생활하기 부족한 임금’ (23.9%)과 ‘장애인 편의시설 부족’ (23.2%)이 가장 많았으며 정신장애인(발달·정신)은 ‘상사와 동료들의 장애인에 대한 편견 및 대인관계’ (31.0%)가 가장 많았음
- 장애인 단체, 정부 또는 관련 기관, 장애인 직업재활시설에서 여성장애인의 21.8%가 ‘장애인 편의시설 부족’ 의 어려움을 가장 많이 경험한다고 볼 수 있음

〈표 3-7〉 일을 하면서 느끼는 가장 큰 어려움

(단위 : 명, (%))

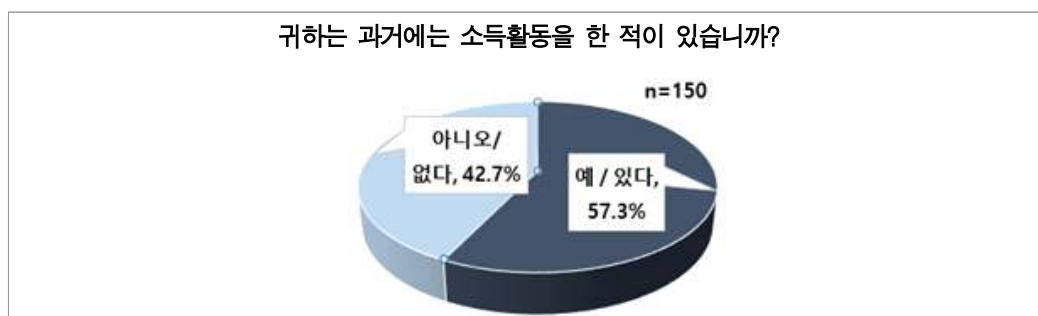
구분	업무수행과 적응의 어려움	상사와 동료들의 장애인에 대한 편견 및 대인관계	장애인 편의시설 부족	고용 불안정	생활하기 부족한 임금	기타	어려움 없음	계 ⁹⁾	χ^2
전 체	20 (10.2)	39 (19.8)	43 (21.8)	27 (13.7)	39 (19.8)	3 (1.5)	26 (13.2)	197 (100.0)	
장애	신체 14 (9.0)	26 (16.8)	36 (23.2)	22 (14.2)	37 (23.9)	3 (1.9)	17 (11.0)	155 (100.0)	14.515*
	정신 6 (14.3)	13 (31.0)	7 (16.7)	5 (11.9)	2 (4.8)	0 (.0)	9 (21.4)	42 (100.0)	

*p<.05

나) 경력단절 여성장애인의 특징

- 소득활동을 안하고 있는 응답자에게 과거의 소득활동 여부를 물어본 결과 응답자의 57.3%는 소득활동을 한 적이 있는 것으로 나타남

〈그림 3-2〉 과거 소득활동 경험



- 신체여성장애인과 기혼여성은 현재 소득활동에 많이 참여하고 있음. 반면 과거에는 일을 했지만 현재 경력단절여성도 많다고 볼 수 있음
- 장애유형과 과거의 소득활동 유무 간 관계가 있는 것으로 나타남

〈표 3-8〉 과거 소득활동 경험

(단위 : 명, (%))

구분		예 / 있다	아니오/ 없다	계	χ^2
전 체		86(57.3)	64(42.7)	150(100.0)	
장애	신체	63(67.7)	30(32.3)	93(100.0)	10.839 ***
	정신	23(40.4)	34(59.6)	57(100.0)	
혼인 상태	미혼	29(46.0)	34(54.0)	63(100.0)	5.671 *
	기혼	57(65.5)	30(34.5)	87(100.0)	

*p<.05, ***p<.001

- 과거에 소득활동을 한 응답자에게 과거에 일을 그만둔 이유를 물어본 결과 응답자의 39.5%는 ‘장애로 인해 업무를 제대로 수행 못해서’가 가장 많았음. 그 다음으로는 ‘계약이 완료되어서’ (18.6%), ‘육아 또는 가사, 가족 돌봄으로 인해’ (11.6%), ‘몸이 아파서’ (10.5%) 순이었음
- 장애유형별로 신체와 정신 모두 ‘장애로 인해 업무를 제대로 수행 못해서’ (신체 46.0%, 정신 21.7%)가 가장 많지만 ‘육아 또는 가사, 가족 돌봄으로 인해서’라는 이유는 정신장애인(17.4%)이 신체장애인(9.5%)보다 많은 것으로 나타남
 - 혼인유형별로도 기혼과 미혼 모두 ‘장애로 인해 업무를 제대로 수행 못해서’ (42.1%,

34.5%)가 가장 많지만 ‘육아 또는 가사, 가족 돌봄으로 인해’ 서 라는 이유에서는
기혼여성(15.8%)이 미혼여성(3.4%)보다 많은 것으로 나타남

〈표 3-9〉 과거 일을 그만 둔 이유

(단위 : 명, (%))

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	계	χ ²
전 체		16 (18.6)	34 (39.5)	10 (11.6)	3 (3.5)	4 (4.7)	1 (1.2)	1 (1.2)	2 (2.3)	6 (7.0)	9 (10.5)	86 (100.0)	
장애	신체	12 (19.0)	29 (46.0)	6 (9.5)	2 (3.2)	3 (4.8)	1 (1.6)	0 (.0)	1 (1.6)	3 (4.8)	6 (9.5)	63 (100.0)	10.839 ***
	정신	4 (17.4)	5 (21.7)	4 (17.4)	1 (4.3)	1 (4.3)	0 (.0)	1 (4.3)	1 (4.3)	3 (13.0)	3 (13.0)	23 (100.0)	
혼인 상태	미혼	5 (17.2)	10 (34.5)	1 (3.4)	1 (3.4)	1 (3.4)	1 (3.4)	1 (3.4)	1 (3.4)	3 (10.3)	5 (17.2)	29 (100.0)	5.671 *
	기혼	11 (19.3)	24 (42.1)	9 (15.8)	2 (3.5)	3 (5.3)	0 (.0)	0 (.0)	1 (1.8)	3 (5.3)	4 (7.0)	57 (100.0)	

*p<.05, ***p<.001

① 계약이 완료되어서 ② 장애로 인해 업무를 제대로 수행 못해서 ③ 육아 또는 가사, 가족 돌봄으로 인해
④ 직업에 적응하지 못해서 ⑤ 직무를 수행할 능력이 부족해서 ⑥ 직장내 장애인에 대한 차별과 선입견 때문에
⑦ 임금이 적어서 ⑧ 이직하려고 ⑨ 기타 ⑩ 몸이 아파서

다) 소득활동 경험이 전혀 없는 여성장애인의 특징

○ 현재도 과거에도 소득활동을 하지 않은 응답자에게 소득활동을 하지 않은 이유를
물어본 결과 ‘장애로 인해 일을 할 수 없어서’ 가 51.6%로 가장 많지만 그 다음
으로 ‘일해 본 경험이 없어서’ 가 15.6%로 많았음

- 장애유형과 관계없이 ‘장애로 인해 일을 할 수 없어서’ 가 가장 많지만 ‘일해
본 경험이 없어서’ 라는 응답에서는 발달장애인이 29.6%로 가장 많았고 그 다음이
뇌병변장애인(22.2%)순으로 나타남
- 혼인유형별로도 ‘장애로 인해 일을 할 수 없어서’ 가 가장 많지만 ‘일해 본
경험이 없어서’ 라는 응답에서는 미혼여성(26.5%)이 기혼여성(3.3%)보다 많았음
- 장애정도의 경우도 ‘장애로 인해 일을 할 수 없어서’ 가 가장 많지만 그 다음으
로는 심한 장애의 경우는 ‘일해 본 경험이 없어서’ 라는 응답이 가장 많았고 심
하지 않은 장애인은 ‘교육, 기술, 경험이 부족해서’ 라는 응답이 가장 많았음

〈표 3-10〉 소득활동을 하지 않은 가장 큰 이유

(단위 : 명, (%))

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	계	χ ²
전 체		33 (51.6)	3 (4.7)	1 (1.6)	6 (9.4)	4 (6.3)	10 (15.6)	2 (3.1)	3 (4.7)	2 (3.1)	64 (100.0)	
장애 유형	지체	12 (80.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	2 (13.3)	0 (.0)	0 (.0)	1 (6.7)	0 (.0)	15 (100.0)	-
	뇌병변	5 (55.6)	0 (.0)	1 (11.1)	1 (11.1)	0 (.0)	2 (22.2)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	9 (100.0)	
	시각	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	
	청각·언어	2 (66.7)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	1 (33.3)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	3 (100.0)	
	내부기관	2 (66.7)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	1 (33.3)	0 (.0)	3 (100.0)	
	발달	7 (25.9)	1 (3.7)	0 (.0)	5 (18.5)	1 (3.7)	8 (29.6)	2 (7.4)	1 (3.7)	2 (7.4)	27 (100.0)	
	정신	5 (71.4)	2 (28.6)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	7 (100.0)	
혼인 상태	미혼	11 (32.4)	3 (8.8)	1 (2.9)	5 (14.7)	1 (2.9)	9 (26.5)	2 (5.9)	1 (2.9)	1 (2.9)	34 (100.0)	-
	기혼	22 (73.3)	0 (.0)	0 (.0)	1 (3.3)	3 (10.0)	1 (3.3)	0 (.0)	2 (6.7)	1 (3.3)	30 (100.0)	
장애 정도	심한 장애	28 (53.8)	2 (3.8)	1 (1.9)	4 (7.7)	4 (7.7)	9 (17.3)	1 (1.9)	2 (3.8)	1 (1.9)	52 (100.0)	-
	심하지 않은 장애	5 (41.7)	1 (8.3)	0 (.0)	2 (16.7)	0 (.0)	1 (8.3)	1 (8.3)	1 (8.3)	1 (8.3)	12 (100.0)	

- ① 장애로 인해 일을 할 수 없어서 ② 임금수준, 근로조건 맞는 일자리가 없어서 ③ 전공, 경력에 맞는 일자리가 없어서
 ④ 교육, 기술, 경험이 부족해서 ⑤ 육아 또는 가사, 가족 돌봄으로 인해서 ⑥ 일해 본 경험이 없어서
 ⑦ 일자리가 없어서 ⑧ 기초생활보장수급자라서 ⑨ 기타

라) 현재 소득활동을 하지 않고 있는 여성장애인의 소득활동의향

- 현재 소득활동을 하지 않는 응답자에게 향후 경제활동을 할 의향이 있는지 물어본 결과 취업의향이 있는 경우가 51.0%로 가장 많았지만 일할 의향이 없는 경우도 43.7%로 나타남. 창업의향은 6.0%로 나타났음(<표 3-11> 참조)
 - 연령과 취업의향 간 관계가 있으며 장애유형과 취업의향 간에도 관계가 있는 것으로 나타남. 혼인유형과 취업의향 간 관계가 있고 컴퓨터수준과 취업의향간 관계가 있음. 핸드폰수준과 취업의향 간 관계가 있으며 온라인 직업교육 경험과 취업의향 간 관계가 있는 것으로 나타남
- 소득활동을 안하고 있는 모든 응답자에게 향후 경제활동을 할 의향이 있는지 물어본 결과 취업의향이 있는 경우가 51.0%로 가장 많았지만 일할 의향이 없는 경우도 43.7%로 나타남. 창업 의향은 6.0%로 나타났음
 - 통계적으로 연령과 취업 의향 간 관계가 있으며 장애유형과 취업의향 간에도 관계가 있는 것으로 나타남. 컴퓨터수준별 취업 의향 간 관계가 있고 핸드폰 수준별 취업 의향 간 관계가 있음. 온라인 직업교육 경험유무와 취업 의향 간에도 관계가 있음

〈표 3-11〉 향후 경제활동 의향

(단위 : 명, (%))

구분		취업 의향이 있다	창업 의향이 있다	일할 의향이 없다	계 ¹⁰⁾	χ^2
전 체		76 (51.0)	9 (6.0)	64 (43.0)	149 (100.0)	
연령	19세 ~ 29세	22 (84.6)	0 (.0)	4 (15.4)	26 (100.0)	32.470***
	30세 ~ 39세	11 (64.7)	1 (5.9)	5 (29.4)	17 (100.0)	
	40세 ~ 49세	18 (64.3)	0 (.0)	10 (35.7)	28 (100.0)	
	50세 ~ 59세	17 (43.6)	4 (10.3)	18 (46.2)	39 (100.0)	
	60세 이상	8 (20.5)	4 (10.3)	27 (69.2)	39 (100.0)	
장애	신체	44 (47.3)	9 (9.7)	40 (43.0)	93 (100.0)	6.082*
	정신	32 (57.1)	0 (.0)	24 (42.9)	56 (100.0)	
혼인 상태	미혼	42 (67.7)	2 (3.2)	18 (29.0)	62 (100.0)	12.013**
	기혼	34 (39.1)	7 (8.0)	46 (52.9)	87 (100.0)	
컴퓨터 수준	못함	28 (37.8)	3 (4.1)	43 (58.1)	74 (100.0)	18.976***
	보통	29 (55.8)	4 (7.7)	19 (36.5)	52 (100.0)	
	잘함	19 (82.6)	2 (8.7)	2 (8.7)	23 (100.0)	
핸드폰 수준	못함	19 (34.5)	1 (1.8)	35 (63.6)	55 (100.0)	18.123***
	보통	25 (53.2)	4 (8.5)	18 (38.3)	47 (100.0)	
	잘함	32 (68.1)	4 (8.5)	11 (23.4)	47 (100.0)	
온라인 직업 교육	경험 있다	13 (92.9)	1 (7.1)	0 (.0)	14 (100.0)	11.974**
	경험 없다	63 (46.7)	8 (5.9)	64 (47.4)	135 (100.0)	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

2. 정보화 실태 결과

가. 교육경험 및 정보화수준

1) 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰) 사용 교육경험

- 응답자에게 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰) 사용과 관련해 교육을 받은 경험이 있는지 물어 본 결과 52.8%는 ‘경험이 없는’ 것으로 나타남
- 연령별로 나이가 많을수록 사용 교육 ‘경험이 없는’ 응답자가 많았지만 통계적으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타남
 - 학력별로는 학력이 낮을수록 사용 교육 ‘경험이 없는’ 응답자가 많았음. 학력과 스마트기기 사용교육 경험여부 간 관계가 있는 것으로 나타남

〈표 3-12〉 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰) 사용 교육 경험

(단위 : 명, (%))

구분		예 경험이 있다	아니오 경험이 없다	계	χ^2
전 체		167 (47.2)	187 (52.8)	354 (100.0)	
연령	19세 ~ 29세	37 (56.1)	29 (43.9)	66 (100.0)	5.523
	30세 ~ 39세	21 (51.2)	20 (48.8)	41 (100.0)	
	40세 ~ 49세	36 (51.4)	34 (48.6)	70 (100.0)	
	50세 ~ 59세	45 (42.5)	61 (57.5)	106 (100.0)	
	60세 이상	28 (39.4)	43 (60.6)	71 (100.0)	
학력	초등학교졸업	10 (20.8)	38 (79.2)	48 (100.0)	17.456 **
	중학교졸업	26 (50.0)	26 (50.0)	52 (100.0)	
	고등학교졸업	87 (49.4)	89 (50.6)	176 (100.0)	
	전문대졸업	16 (50.0)	16 (50.0)	32 (100.0)	
	대학교이상	28 (60.9)	18 (39.1)	46 (100.0)	

**p<.01

2) 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 다루는 수준

- 응답자에게 스마트기기인 컴퓨터를 다루는 수준을 ‘전혀 못함(1점)’ 부터 ‘매우잘 함(7점)’ 까지의 7점 척도로 살펴본 결과 전체는 평균 3.50점으로 별로 못하는 것으로 나타남
- 구체적으로 살펴보면 연령별로 19세~29세가 평균 4.53점으로 가장 높았으며 60세 이상이 평균 2.38점으로 가장 낮아 나이가 많을수록 컴퓨터를 잘 다루지 못하는 것을 알 수 있음
 - 학력별로도 대학교 졸업이 평균 4.83점으로 가장 높았으며 초등학교졸업이 평균 1.67점으로 가장 낮아 학력이 낮을수록 컴퓨터를 잘 다루지 못하는 것으로 나타남
 - 소득활동별로는 소득활동을 하는 응답자의 평균이 3.74점으로 소득활동을 하지 않는 응답자(3.19점)보다 컴퓨터 사용수준이 높게 나타남
- 컴퓨터를 다루는 수준에 있어 연령별, 학력별 격차가 있으며 소득활동이 컴퓨터를 다루는 수준에 영향을 미치고 있다고 볼 수 있음

〈표 3-13〉 스마트기기(컴퓨터)를 다루는 수준

(단위 : 명, (%), 점)

구분		전혀 못함	못함	별로 못함	보통	약간 잘함	잘함	매우 잘함	계	평균 (7점척도)	F
전 체		69 (19.5)	41 (11.6)	34 (9.6)	131 (37.0)	33 (9.3)	24 (6.8)	22 (6.2)	354 (100.0)	3.50	
연령	19세 ~ 29세	4 (6.1)	2 (3.0)	4 (6.1)	28 (42.4)	11 (16.7)	7 (10.6)	10 (15.2)	66 (100.0)	4.53	20.297 ***
	30세 ~ 39세	3 (7.3)	4 (9.8)	4 (9.8)	13 (31.7)	5 (12.2)	7 (17.1)	5 (12.2)	41 (100.0)	4.32	
	40세 ~ 49세	7 (10.0)	10 (14.3)	7 (10.0)	33 (47.1)	4 (5.7)	5 (7.1)	4 (5.7)	70 (100.0)	3.69	
	50세 ~ 59세	26 (24.5)	12 (11.3)	13 (12.3)	36 (34.0)	12 (11.3)	5 (4.7)	2 (1.9)	106 (100.0)	3.18	
	60세 이상	29 (40.8)	13 (18.3)	6 (8.5)	21 (29.6)	1 (1.4)	0 (0.0)	1 (1.4)	71 (100.0)	2.38	
학력	초등학교졸업	33 (68.8)	7 (14.6)	1 (2.1)	5 (10.4)	2 (4.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	48 (100.0)	1.67	36.225 ***
	중학교졸업	17 (32.7)	10 (19.2)	5 (9.6)	18 (34.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (3.8)	52 (100.0)	2.65	
	고등학교졸업	16 (9.1)	18 (10.2)	25 (14.2)	78 (44.3)	19 (10.8)	10 (5.7)	10 (5.7)	176 (100.0)	3.77	

구분		전혀 못함	못함	별로 못함	보통	약간 잘함	잘함	매우 잘함	계	평균 (7점척도)	F
	전문대졸업	3 (9.4)	4 (12.5)	1 (3.1)	11 (34.4)	5 (15.6)	3 (9.4)	5 (15.6)	32 (100.0)	4.25	
	대학교졸업	0 (0.0)	2 (4.3)	2 (4.3)	19 (41.3)	7 (15.2)	11 (23.9)	5 (10.9)	46 (100.0)	4.83	
소득 활동	한다	36 (17.6)	15 (7.4)	19 (9.3)	78 (38.2)	23 (11.3)	19 (9.3)	14 (6.9)	204 (100.0)	3.74	8.870 **
	안 한다	33 (22.0)	26 (17.3)	15 (10.0)	53 (35.3)	10 (6.7)	5 (3.3)	8 (5.3)	150 (100.0)	3.19	

p<.01, *p<.001

- 응답자에게 핸드폰을 다루는 수준을 ‘전혀못함(1점)’ 부터 ‘매우잘함(7점)’ 까지의 7점 척도로 살펴본 결과 전체는 평균 4.26점으로 보통으로 나타남
- 구체적으로 살펴보면 연령별로 19세~29세가 평균 5.62점으로 가장 높았으며 60세 이상이 평균 3.20점으로 가장 낮아 나이가 많을수록 핸드폰을 잘 다루지 못하는 것을 알 수 있음
 - 장애유형별로 발달장애인이 평균 4.76점으로 가장 높았으며 그 다음으로 뇌병변장애인이 평균 4.33점으로 나타남. 정신장애인이 평균 3.32점으로 가장 낮은 것으로 나타남
 - 학력별로도 대학교 졸업이 평균 5.11점으로 가장 높았으며 초등학교 졸업이 평균 3.04점으로 가장 낮아 학력이 낮을수록 핸드폰을 잘 다루지 못하는 것으로 나타남
 - 소득활동별로는 소득활동을 하는 응답자의 평균이 4.52점으로 소득활동을 하지 않는 응답자(3.90점)보다 핸드폰 사용수준이 높게 나타남
- 핸드폰을 다루는 수준에 있어 연령별, 장애유형별, 학력별 격차가 있으며 소득활동이 핸드폰을 다루는 수준에 영향을 미치고 있다고 볼 수 있음

〈표 3-14〉 스마트기기(핸드폰)를 다루는 수준

(단위 : 명, (%), 점)

구분		전혀 못함	못함	별로 못함	보통	약간 잘함	잘함	매우 잘함	계	평균 (7점척도)	F
전 체		23 (6.5)	30 (8.5)	44 (12.4)	123 (34.7)	48 (13.6)	42 (11.9)	44 (12.4)	354 (100.0)	4.26	
연령	19세 ~ 29세	0 (0.0)	2 (3.0)	1 (1.5)	13 (19.7)	14 (21.2)	10 (15.2)	26 (39.4)	66 (100.0)	5.62	26.753 ***
	30세 ~ 39세	1 (2.4)	2 (4.9)	5 (12.2)	14 (34.1)	3 (7.3)	8 (19.5)	8 (19.5)	41 (100.0)	4.76	
	40세 ~ 49세	3 (4.3)	6 (8.6)	7 (10.0)	28 (40.0)	11 (15.7)	9 (12.9)	6 (8.6)	70 (100.0)	4.27	
	50세 ~ 59세	9 (8.5)	7 (6.6)	15 (14.2)	46 (43.4)	14 (13.2)	12 (11.3)	3 (2.8)	106 (100.0)	3.92	
	60세 이상	10 (14.1)	13 (18.3)	16 (22.5)	22 (31.0)	6 (8.5)	3 (4.2)	1 (1.4)	71 (100.0)	3.20	
장애 유형	지체	7 (4.6)	6 (4.0)	24 (15.9)	62 (41.1)	25 (16.6)	17 (11.3)	10 (6.6)	151 (100.0)	4.21	2.725 *
	뇌병변	1 (3.7)	1 (3.7)	4 (14.8)	12 (44.4)	3 (11.1)	3 (11.1)	3 (11.1)	27 (100.0)	4.33	
	시각	2 (8.3)	3 (12.5)	4 (16.7)	8 (33.3)	1 (4.2)	3 (12.5)	3 (12.5)	24 (100.0)	4.00	
	청각·언어	2 (8.7)	2 (8.7)	3 (13.0)	7 (30.4)	3 (13.0)	4 (17.4)	2 (8.7)	23 (100.0)	4.17	
	내부기관	2 (7.1)	5 (17.9)	1 (3.6)	12 (42.9)	3 (10.7)	4 (14.3)	1 (3.6)	28 (100.0)	3.89	
	발달	6 (7.3)	8 (9.8)	7 (8.5)	16 (19.5)	11 (13.4)	10 (12.2)	24 (29.3)	82 (100.0)	4.76	
	정신	3 (15.8)	5 (26.3)	1 (5.3)	6 (31.6)	2 (10.5)	1 (5.3)	1 (5.3)	19 (100.0)	3.32	
학력	초등학교졸업	10 (20.8)	12 (25.0)	4 (8.3)	15 (31.3)	4 (8.3)	1 (2.1)	2 (4.2)	48 (100.0)	3.04	19.147 ***
	중학교졸업	7 (13.5)	6 (11.5)	13 (25.0)	20 (38.5)	2 (3.8)	3 (5.8)	1 (1.9)	52 (100.0)	3.33	
	고등학교졸업	5 (2.8)	9 (5.1)	23 (13.1)	63 (35.8)	28 (15.9)	20 (11.4)	28 (15.9)	176 (100.0)	4.55	
	전문대졸업	1 (3.1)	2 (6.3)	3 (9.4)	9 (28.1)	4 (12.5)	8 (25.0)	5 (15.6)	32 (100.0)	4.78	
	대학교졸업	0 (0.0)	1 (2.2)	1 (2.2)	16 (34.8)	10 (21.7)	10 (21.7)	8 (17.4)	46 (100.0)	5.11	
소득 활동	한다	4 (2.0)	13 (6.4)	25 (12.3)	75 (36.8)	31 (15.2)	30 (14.7)	26 (12.7)	204 (100.0)	4.52	12.609 ***
	안 한다	19 (12.7)	17 (11.3)	19 (12.7)	48 (32.0)	17 (11.3)	12 (8.0)	18 (12.0)	150 (100.0)	3.90	

p<.01, *p<.001

나. 정보 활용능력

1) 정보 활용능력

□ 스마트기기를 이용하여 영화를 보거나 음악을 들을 수 있음

- 응답자에게 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 스스로 영화를 보거나 음악을 들을 수 있는 정보 활용능력에 대해 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’ 부터 ‘매우 그렇다(5점)’ 까지의 5점 척도로 살펴본 결과 전체는 평균 3.43점으로 보통으로 나타남
 - 구체적으로 살펴보면 연령별로 19세~29세가 평균 4.55점으로 가장 높았으며 60세 이상이 평균 3.30점으로 가장 낮아 나이가 많을수록 스스로 영화를 보거나 음악을 들을 수 있는 정보 활용 능력이 떨어진다는 것을 알 수 있음
 - 장애유형별로 뇌병변장애인이 평균 3.70점으로 가장 높았으며 그 다음으로 발달장애인이 평균 3.67점으로 나타남. 시각장애인이 평균 2.79점으로 가장 낮은 것으로 나타남
 - 학력별로도 대학교 졸업이 평균 4.20점으로 가장 높았으며 초등학교졸업이 평균 2.06점으로 가장 낮아 학력이 낮을수록 스스로 영화를 보거나 음악을 들을 수 있는 정보 활용 능력이 떨어진다는 것을 알 수 있음
 - 기기교육경험이 있는 응답자가 평균 3.78점으로 없는 응답자(3.12점)보다 높게 나타남
- 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 스스로 영화를 보거나 음악을 들을 수 있는 정보활용능력에 대해 연령이 낮을수록 학력이 높을수록, 스마트기기 교육경험이 있을수록, 컴퓨터와 핸드폰을 잘 다룰수록 능력이 높다고 볼 수 있음. 장애유형별로는 뇌병변장애인이 가장 영화나 음악을 잘 이용할 수 있는 능력이 높고 시각장애인은 영화나 음악을 이용하는 것이 쉽지 않음을 알 수 있음

〈표 3-15〉 스마트기기를 이용하여 영화를 보거나 음악을 들을 수 있음

(단위 : 명, (%), 점)

구분		전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	다소 그렇다	매우 그렇다	계	평균 (5점척도)	F
전 체		60 (16.9)	30 (8.5)	62 (17.5)	102 (28.8)	100 (28.2)	354 (100.0)	3.43	
연령	19세 ~ 29세	1 (1.5)	2 (3.0)	2 (3.0)	16 (24.2)	45 (68.2)	66 (100.0)	4.55	31.743***
	30세 ~ 39세	3 (7.3)	2 (4.9)	9 (22.0)	13 (31.7)	14 (34.1)	41 (100.0)	3.80	
	40세 ~ 49세	7 (10.0)	5 (7.1)	15 (21.4)	21 (30.0)	22 (31.4)	70 (100.0)	3.66	
	50세 ~ 59세	19 (17.9)	14 (13.2)	16 (15.1)	41 (38.7)	16 (15.1)	106 (100.0)	3.20	
	60세 이상	30 (42.3)	7 (9.9)	20 (28.2)	11 (15.5)	3 (4.2)	71 (100.0)	2.30	
장애 유형	지체	14 (9.3)	14 (9.3)	38 (25.2)	50 (33.1)	35 (23.2)	151 (100.0)	3.52	2.393*
	뇌병변	2 (7.4)	4 (14.8)	5 (18.5)	5 (18.5)	11 (40.7)	27 (100.0)	3.70	
	시각	7 (29.2)	5 (20.8)	2 (8.3)	6 (25.0)	4 (16.7)	24 (100.0)	2.79	
	청각·언어	6 (26.1)	1 (4.3)	6 (26.1)	4 (17.4)	6 (26.1)	23 (100.0)	3.13	
	내부기관	7 (25.0)	2 (7.1)	3 (10.7)	11 (39.3)	5 (17.9)	28 (100.0)	3.18	
	발달	17 (20.7)	3 (3.7)	6 (7.3)	20 (24.4)	36 (43.9)	82 (100.0)	3.67	
	정신	7 (36.8)	1 (5.3)	2 (10.5)	6 (31.6)	3 (15.8)	19 (100.0)	2.84	
학력	초등학교졸업	26 (54.2)	7 (14.6)	5 (10.4)	6 (12.5)	4 (8.3)	48 (100.0)	2.06	33.949***
	중학교졸업	19 (36.5)	4 (7.7)	16 (30.8)	12 (23.1)	1 (1.9)	52 (100.0)	2.46	
	고등학교졸업	12 (6.8)	17 (9.7)	29 (16.5)	57 (32.4)	61 (34.7)	176 (100.0)	3.78	
	전문대졸업	2 (6.3)	1 (3.1)	6 (18.8)	9 (28.1)	14 (43.8)	32 (100.0)	4.00	
	대학교졸업	1 (2.2)	1 (2.2)	6 (13.0)	18 (39.1)	20 (43.5)	46 (100.0)	4.20	
기기 교육 경험	있다	17 (10.2)	11 (6.6)	21 (12.6)	61 (36.5)	57 (34.1)	167 (100.0)	3.78	20.292***
	없다	43 (23.0)	19 (10.2)	41 (21.9)	41 (21.9)	43 (23.0)	187 (100.0)	3.12	

*p<.05, ***p<.001

□ 스마트기기를 이용하여 친구들과 카톡으로 문자를 주고 받을 수 있음

○ 응답자에게 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 스스로 ‘친구들과 카톡으로 문자를 주고 받을 수 있는’ 정보활용능력에 대해 ‘전혀 그렇지않다(1점)’ 부터

‘매우 그렇다(5점)’ 까지의 5점 척도로 살펴본 결과 전체는 평균 3.98점으로 잘하는 것으로 나타남

- 구체적으로 살펴보면 연령별로 19세~29세가 평균 4.59점으로 가장 높았으며 60세 이상이 평균 3.45점으로 가장 낮아 나이가 많을수록 스스로 ‘친구들과 카톡으로 문자를 주고 받을 수 있는’ 정보활용능력이 떨어진다는 것을 알 수 있음
- 장애유형별로 지체장애인이 평균 4.31점으로 가장 높았으며 그 다음으로 뇌병변장애인이 평균 4.11점으로 나타남. 정신장애인이 평균 2.84점으로 가장 낮은 것으로 나타남
- 학력별로도 대학교 졸업이 평균 4.59점으로 가장 높았으며 초등학교졸업이 평균 3.06점으로 가장 낮아 학력이 낮을수록 스스로 ‘친구들과 카톡으로 문자를 주고 받을 수 있는’ 정보활용능력이 떨어진다는 것을 알 수 있음
- 기기교육경험이 있는 응답자가 평균 4.29점으로 없는 응답자(3.70점)보다 높게 나타남

○ 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 스스로 ‘친구들과 카톡으로 문자를 주고 받을 수 있는’ 정보활용능력에 대해 연령이 낮을수록 학력이 높을수록, 스마트기기 교육경험이 있을수록, 컴퓨터와 핸드폰을 잘 다룰수록 능력이 높다고 볼 수 있음. 장애유형별로는 지체장애인과 뇌병변장애인이 친구들과 카톡으로 문자를 주고 받을 수 있는 이용능력이 높고 정신장애인은 이용하는 것이 쉽지 않음을 알 수 있음

〈표 3-16〉 친구들과 카톡으로 문자를 주고받을 수 있음

(단위 : 명, (%), 점)

구분		전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	다소 그렇다	매우 그렇다	계	평균 (5점척도)	F
전 체		41 (11.6)	22 (6.2)	31 (8.8)	70 (19.8)	190 (53.7)	354 (100.0)	3.98	
연령	19세 ~ 29세	2 (3.0)	3 (4.5)	0 (.0)	10 (15.2)	51 (77.3)	66 (100.0)	4.59	7.143***
	30세 ~ 39세	3 (7.3)	3 (7.3)	6 (14.6)	7 (17.1)	22 (53.7)	41 (100.0)	4.02	
	40세 ~ 49세	9 (12.9)	2 (2.9)	2 (2.9)	11 (15.7)	46 (65.7)	70 (100.0)	4.19	
	50세 ~ 59세	13 (12.3)	9 (8.5)	12 (11.3)	25 (23.6)	47 (44.3)	106 (100.0)	3.79	

	60세 이상	14 (19.7)	5 (7.0)	11 (15.5)	17 (23.9)	24 (33.8)	71 (100.0)	3.45	
장애 유형	지체	6 (4.0)	4 (2.6)	15 (9.9)	38 (25.2)	88 (58.3)	151 (100.0)	4.31	4.758***
	뇌병변	1 (3.7)	4 (14.8)	3 (11.1)	2 (7.4)	17 (63.0)	27 (100.0)	4.11	
	시각	4 (16.7)	2 (8.3)	4 (16.7)	4 (16.7)	10 (41.7)	24 (100.0)	3.58	
	청각·언어	3 (13.0)	1 (4.3)	2 (8.7)	5 (21.7)	12 (52.2)	23 (100.0)	3.96	
	내부기관	4 (14.3)	1 (3.6)	3 (10.7)	4 (14.3)	16 (57.1)	28 (100.0)	3.96	
	발달	15 (18.3)	9 (11.0)	2 (2.4)	15 (18.3)	41 (50.0)	82 (100.0)	3.71	
	정신	8 (42.1)	1 (5.3)	2 (10.5)	2 (10.5)	6 (31.6)	19 (100.0)	2.84	
학력	초등학교졸업	12 (25.0)	8 (16.7)	5 (10.4)	11 (22.9)	12 (25.0)	48 (100.0)	3.06	17.771***
	중학교졸업	12 (23.1)	6 (11.5)	12 (23.1)	8 (15.4)	14 (26.9)	52 (100.0)	3.12	
	고등학교졸업	13 (7.4)	6 (3.4)	12 (6.8)	40 (22.7)	105 (59.7)	176 (100.0)	4.24	
	전문대졸업	3 (9.4)	0 (.0)	1 (3.1)	4 (12.5)	24 (75.0)	32 (100.0)	4.44	
	대학교졸업	1 (2.2)	2 (4.3)	1 (2.2)	7 (15.2)	35 (76.1)	46 (100.0)	4.59	
기기 교육 경험	있다	13 (7.8)	6 (3.6)	10 (6.0)	29 (17.4)	109 (65.3)	167 (100.0)	4.29	16.520***
	없다	28 (15.0)	16 (8.6)	21 (11.2)	41 (21.9)	81 (43.3)	187 (100.0)	3.70	

***p<.001

□ 한글파일로 문서를 작성할 수 있음

○ 응답자에게 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 ‘나는 한글파일로 문서를 작성할 수 있다’에 대해 ‘전혀그렇지않다(1점)’부터 ‘매우그렇다(5점)’까지의 5점 척도로 살펴본 결과 전체는 평균 2.84점으로 보통으로 나타남

- 구체적으로 살펴보면 연령별로 19세~29세가 평균 3.29점으로 가장 높았으며 60세 이상이 평균 2.01점으로 가장 낮아 나이가 많을수록 스스로 한글파일로 문서를 작성하는 능력이 떨어진다는 것을 알 수 있음
- 장애유형별로 뇌병변장애인이 평균 3.30점으로 가장 높았으며 정신장애인이 평균 2.58점으로 가장 낮은 것으로 나타남
- 학력별로도 대학교 졸업이 평균 4.24점으로 가장 높았으며 초등학교졸업이 평균 1.52점으로 가장 낮아 학력이 낮을수록 한글파일로 문서를 작성하는 능력이 떨어진다는 것을 알 수 있음

- 기기교육경험이 있는 응답자가 평균 3.42점으로 없는 응답자(2.32점)보다 높게 나타남

○ 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 ‘나는 한글파일로 문서를 작성할 수 있는’ 정보활용능력에 대해 연령이 낮을수록 학력이 높을수록, 스마트기기 교육경험이 있을수록 능력이 높다고 볼 수 있음. 장애유형별로는 뇌병변장애인이 한글파일로 문서를 작성할 수 있는 이용능력이 높고 정신장애인은 작성하는 것이 쉽지 않음을 알 수 있음

〈표 3-17〉 한글파일로 문서를 작성 할 수 있음

(단위 : 명, (%), 점)

구분		전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	다소 그렇다	매우 그렇다	계	평균 (5점척도)	F
전 체		112 (31.6)	57 (16.1)	49 (13.8)	48 (13.6)	88 (24.9)	354 (100.0)	2.84	
연령	19세 ~ 29세	14 (21.2)	12 (18.2)	6 (9.1)	9 (13.6)	25 (37.9)	66 (100.0)	3.29	8.689***
	30세 ~ 39세	9 (22.0)	7 (17.1)	3 (7.3)	8 (19.5)	14 (34.1)	41 (100.0)	3.27	
	40세 ~ 49세	15 (21.4)	11 (15.7)	11 (15.7)	10 (14.3)	23 (32.9)	70 (100.0)	3.21	
	50세 ~ 59세	35 (33.0)	19 (17.9)	16 (15.1)	15 (14.2)	21 (19.8)	106 (100.0)	2.70	
	60세 이상	39 (54.9)	8 (11.3)	13 (18.3)	6 (8.5)	5 (7.0)	71 (100.0)	2.01	
장애 유형	지체	39 (25.8)	30 (19.9)	27 (17.9)	19 (12.6)	36 (23.8)	151 (100.0)	2.89	.792
	뇌병변	7 (25.9)	3 (11.1)	3 (11.1)	3 (11.1)	11 (40.7)	27 (100.0)	3.30	
	시각	9 (37.5)	3 (12.5)	2 (8.3)	6 (25.0)	4 (16.7)	24 (100.0)	2.71	
	청각·언어	7 (30.4)	2 (8.7)	3 (13.0)	5 (21.7)	6 (26.1)	23 (100.0)	3.04	
	내부기관	10 (35.7)	4 (14.3)	2 (7.1)	4 (14.3)	8 (28.6)	28 (100.0)	2.86	
	발달	33 (40.2)	13 (15.9)	8 (9.8)	7 (8.5)	21 (25.6)	82 (100.0)	2.63	
	정신	7 (36.8)	2 (10.5)	4 (21.1)	4 (21.1)	2 (10.5)	19 (100.0)	2.58	
학력	초등학교졸업	36 (75.0)	2 (4.2)	8 (16.7)	1 (2.1)	1 (2.1)	48 (100.0)	1.52	28.731***
	중학교졸업	25 (48.1)	10 (19.2)	10 (19.2)	5 (9.6)	2 (3.8)	52 (100.0)	2.02	
	고등학교졸업	45 (25.6)	35 (19.9)	22 (12.5)	28 (15.9)	46 (26.1)	176 (100.0)	2.97	
	전문대졸업	4 (12.5)	7 (21.9)	3 (9.4)	8 (25.0)	10 (31.3)	32 (100.0)	3.41	

	대학교졸업	2 (4.3)	3 (6.5)	6 (13.0)	6 (13.0)	29 (63.0)	46 (100.0)	4.24	
기기 교육 경험	있다	25 (15.0)	27 (16.2)	25 (15.0)	33 (19.8)	57 (34.1)	167 (100.0)	3.42	47.451***
	없다	87 (46.5)	30 (16.0)	24 (12.8)	15 (8.0)	31 (16.6)	187 (100.0)	2.32	

***p<.001

□ 나는 메일로 다른 사람에게 파일을 전송함

○ 응답자에게 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 ‘나는 메일로 다른 사람에게 파일을 전송할 수 있다’에 대해 전혀그렇지않다(1점)부터 매우그렇다(5점)까지의 5점 척도로 살펴본 결과 전체는 평균 2.88점으로 보통으로 나타남

- 구체적으로 살펴보면 연령별로 19세~29세(평균 3.15점)보다 30세~39세가 평균 3.39점으로 가장 높았으며 60세 이상이 평균 2.10점으로 가장 낮아 나이가 많을수록 메일을 다른 사람에게 전송하는 능력이 떨어지진다고 볼 수 있음
- 장애유형별로 뇌병변장애인이 평균 3.41점으로 가장 높았으며 정신장애인이 평균 2.11점으로 가장 낮은 것으로 나타남
- 학력별로도 대학교 졸업이 평균 4.33점으로 가장 높았으며 초등학교졸업이 평균 1.48점으로 가장 낮아 학력이 낮을수록 메일을 다른 사람에게 전달하는 능력이 떨어진다는 것을 알 수 있음
- 기기교육경험이 있는 응답자가 평균 3.34점으로 없는 응답자(2.46점)보다 높게 나타남

○ 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 ‘나는 메일로 다른 사람에게 파일을 전송할 수 있다’에 대해 연령이 낮을수록 학력이 높을수록, 스마트기기 교육경험이 있을수록 능력이 높다고 볼 수 있음. 장애유형별로는 뇌병변장애인이 메일을 다른 사람에게 전송할 능력이 높고 정신장애인은 메일을 전송할 능력이 낮음을 알 수 있음

〈표 3-18〉 메일로 다른 사람에게 파일을 전송할 수 있음

(단위 : 명, (%), 점)

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	다소 그렇다	매우 그렇다	계	평균 (5점척도)	F
전 체	124 (35.0)	33 (9.3)	53 (15.0)	51 (14.4)	93 (26.3)	354 (100.0)	2.88	

연령	19세 ~ 29세	19 (28.8)	6 (9.1)	11 (16.7)	6 (9.1)	24 (36.4)	66 (100.0)	3.15	6.972***
	30세 ~ 39세	11 (26.8)	3 (7.3)	3 (7.3)	7 (17.1)	17 (41.5)	41 (100.0)	3.39	
	40세 ~ 49세	17 (24.3)	6 (8.6)	13 (18.6)	10 (14.3)	24 (34.3)	70 (100.0)	3.26	
	50세 ~ 59세	39 (36.8)	7 (6.6)	19 (17.9)	21 (19.8)	20 (18.9)	106 (100.0)	2.77	
	60세 이상	38 (53.5)	11 (15.5)	7 (9.9)	7 (9.9)	8 (11.3)	71 (100.0)	2.10	
장애 유형	지체	34 (22.5)	21 (13.9)	28 (18.5)	30 (19.9)	38 (25.2)	151 (100.0)	3.11	3.067**
	뇌병변	8 (29.6)	1 (3.7)	4 (14.8)	0 (.0)	14 (51.9)	27 (100.0)	3.41	
	시각	11 (45.8)	1 (4.2)	1 (4.2)	4 (16.7)	7 (29.2)	24 (100.0)	2.79	
	청각·언어	9 (39.1)	0 (.0)	4 (17.4)	2 (8.7)	8 (34.8)	23 (100.0)	3.00	
	내부기관	9 (32.1)	3 (10.7)	4 (14.3)	3 (10.7)	9 (32.1)	28 (100.0)	3.00	
	발달	41 (50.0)	7 (8.5)	11 (13.4)	7 (8.5)	16 (19.5)	82 (100.0)	2.39	
	정신	12 (63.2)	0 (.0)	1 (5.3)	5 (26.3)	1 (5.3)	19 (100.0)	2.11	
학력	초등학교졸업	36 (75.0)	6 (12.5)	3 (6.3)	1 (2.1)	2 (4.2)	48 (100.0)	1.48	34.411***
	중학교졸업	31 (59.6)	4 (7.7)	10 (19.2)	6 (11.5)	1 (1.9)	52 (100.0)	1.88	
	고등학교졸업	50 (28.4)	17 (9.7)	34 (19.3)	30 (17.0)	45 (25.6)	176 (100.0)	3.02	
	전문대졸업	4 (12.5)	4 (12.5)	4 (12.5)	5 (15.6)	15 (46.9)	32 (100.0)	3.72	
	대학교졸업	3 (6.5)	2 (4.3)	2 (4.3)	9 (19.6)	30 (65.2)	46 (100.0)	4.33	
기기 교육 경험	있다	40 (24.0)	13 (7.8)	24 (14.4)	30 (18.0)	60 (35.9)	167 (100.0)	3.34	27.477***
	없다	84 (44.9)	20 (10.7)	29 (15.5)	21 (11.2)	33 (17.6)	187 (100.0)	2.46	

p<.01, *p<.001

□ 나는 파워포인트를 이용하여 문서를 만들 수 있음

○ 응답자에게 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 ‘나는 파워포인트를 이용하여 문서를 만들 수 있다’에 대해 전혀그렇지않다(1점)부터 매우그렇다(5점)까지의 5점 척도로 살펴본 결과 전체는 평균 2.10점으로 못하는 것으로 나타남

- 구체적으로 살펴보면 연령별로 19세~29세가 평균 2.55점으로 가장 높았으며 60세 이상이 평균 1.58점으로 가장 낮아 나이가 많을수록 파워포인트를 이용하여 문서를 만들 수 있는 능력이 떨어진다고 볼 수 있음
- 장애유형별로 뇌병변장애인이 평균 2.52점으로 가장 높았으며 정신장애인이 평균

1.53점으로 가장 낮은 것으로 나타남

- 학력별로도 대학교 졸업이 평균 3.50점으로 가장 높았으며 초등학교졸업이 평균 1.10점으로 가장 낮아 학력이 낮을수록 파워포인트를 이용하여 문서를 만들 수 있는 능력이 떨어진다는 것을 알 수 있음
- 기기교육경험이 있는 응답자가 평균 2.46점으로 없는 응답자(1.78점)보다 높게 나타남

○ 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 ‘나는 파워포인트를 이용하여 문서를 만들 수 있다’에 대해 연령이 낮을수록 학력이 높을수록, 스마트기기 교육경험이 있을수록, 컴퓨터와 핸드폰을 잘 다룰수록, 소득활동참여와 경제활동의향이 있을수록 능력이 높다고 볼 수 있음. 장애유형별로는 뇌병변장애인이 파워포인트를 이용하여 문서를 만들 능력이 높고 정신장애인이 낮음을 알 수 있음

〈표 3-19〉 파워포인트를 이용하여 문서를 만들 수 있음

(단위 : 명, (%), 점)

구분		전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	다소 그렇다	매우 그렇다	계	평균 (5점척도)	F
전 체		186 (52.5)	57 (16.1)	41 (11.6)	30 (8.5)	40 (11.3)	354 (100.0)	2.10	
연령	19세 ~ 29세	28 (42.4)	10 (15.2)	6 (9.1)	8 (12.1)	14 (21.2)	66 (100.0)	2.55	6.271***
	30세 ~ 39세	15 (36.6)	8 (19.5)	5 (12.2)	7 (17.1)	6 (14.6)	41 (100.0)	2.54	
	40세 ~ 49세	34 (48.6)	9 (12.9)	12 (17.1)	4 (5.7)	11 (15.7)	70 (100.0)	2.27	
	50세 ~ 59세	60 (56.6)	20 (18.9)	11 (10.4)	8 (7.5)	7 (6.6)	106 (100.0)	1.89	
	60세 이상	49 (69.0)	10 (14.1)	7 (9.9)	3 (4.2)	2 (2.8)	71 (100.0)	1.58	
장애 유형	지체	70 (46.4)	32 (21.2)	19 (12.6)	14 (9.3)	16 (10.6)	151 (100.0)	2.17	1.335
	뇌병변	11 (40.7)	4 (14.8)	4 (14.8)	3 (11.1)	5 (18.5)	27 (100.0)	2.52	
	시각	16 (66.7)	1 (4.2)	1 (4.2)	3 (12.5)	3 (12.5)	24 (100.0)	2.00	
	청각·언어	11 (47.8)	2 (8.7)	5 (21.7)	0 (.0)	5 (21.7)	23 (100.0)	2.39	
	내부기관	15 (53.6)	3 (10.7)	7 (25.0)	2 (7.1)	1 (3.6)	28 (100.0)	1.96	
	발달	50 (61.0)	12 (14.6)	3 (3.7)	7 (8.5)	10 (12.2)	82 (100.0)	1.96	

	정신	13 (68.4)	3 (15.8)	2 (10.5)	1 (5.3)	0 (.0)	19 (100.0)	1.53	
학력	초등학교졸업	43 (89.6)	5 (10.4)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	48 (100.0)	1.10	25.723***
	중학교졸업	39 (75.0)	5 (9.6)	5 (9.6)	1 (1.9)	2 (3.8)	52 (100.0)	1.50	
	고등학교졸업	85 (48.3)	34 (19.3)	24 (13.6)	17 (9.7)	16 (9.1)	176 (100.0)	2.12	
	전문대졸업	13 (40.6)	6 (18.8)	5 (15.6)	2 (6.3)	6 (18.8)	32 (100.0)	2.44	
	대학교졸업	6 (13.0)	7 (15.2)	7 (15.2)	10 (21.7)	16 (34.8)	46 (100.0)	3.50	
기기 교육 경험	있다	63 (37.7)	30 (18.0)	32 (19.2)	18 (10.8)	24 (14.4)	167 (100.0)	2.46	22.051***
	없다	123 (65.8)	27 (14.4)	9 (4.8)	12 (6.4)	16 (8.6)	187 (100.0)	1.78	

***p<.001

□ 나는 원하는 정보를 검색할 수 있음

○ 응답자에게 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 ‘나는 원하는 정보를 검색할 수 있다’에 대해 전혀그렇지않다(1점)부터 매우그렇다(5점)까지의 5점 척도로 살펴본 결과 전체는 평균 3.50점으로 잘하는 것으로 나타남

- 구체적으로 살펴보면 연령별로 19세~29세가 평균 4.05점으로 가장 높았으며 60세 이상이 평균 2.62점으로 가장 낮아 나이가 많을수록 ‘원하는 정보를 검색할 수 있는’ 능력이 떨어진다고 볼 수 있음
- 장애유형별로 뇌병변장애인이 평균 3.89점으로 가장 높았으며 정신장애인이 평균 2.84점으로 가장 낮은 것으로 나타남
- 학력별로도 대학교 졸업이 평균 4.39점으로 가장 높았으며 초등학교졸업이 평균 2.21점으로 가장 낮아 학력이 낮을수록 원하는 정보를 검색할 능력이 떨어진다는 것을 알 수 있음
- 기기교육경험이 있는 응답자가 평균 3.96점으로 없는 응답자(3.09점)보다 높게 나타남

○ 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 ‘나는 원하는 정보를 검색할 수 있다’에 대해 연령이 낮을수록 학력이 높을수록, 스마트기기 교육경험이 있을수록, 컴퓨터와 핸드폰을 잘 다룰수록, 소득활동참여와 경제활동의향이 있을수록 능력이 높다고 볼 수 있음. 장애유형별로는 뇌병변장애인이 ‘원하는 정보를 검색할 수 있는’ 능력이 높고 정신장애인이 낮음을 알 수 있음

〈표 3-20〉 원하는 정보를 검색할 수 있음

(단위 : 명, (%), 점)

구분		전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	다소 그렇다	매우 그렇다	계	평균 (5점척도)	F
전 체		56 (15.8)	33 (9.3)	62 (17.5)	84 (23.7)	119 (33.6)	354 (100.0)	3.50	
연령	19세 ~ 29세	4 (6.1)	4 (6.1)	10 (15.2)	15 (22.7)	33 (50.0)	66 (100.0)	4.05	12.404***
	30세 ~ 39세	4 (9.8)	3 (7.3)	7 (17.1)	11 (26.8)	16 (39.0)	41 (100.0)	3.78	
	40세 ~ 49세	8 (11.4)	2 (2.9)	11 (15.7)	17 (24.3)	32 (45.7)	70 (100.0)	3.90	
	50세 ~ 59세	19 (17.9)	10 (9.4)	17 (16.0)	32 (30.2)	28 (26.4)	106 (100.0)	3.38	
	60세 이상	21 (29.6)	14 (19.7)	17 (23.9)	9 (12.7)	10 (14.1)	71 (100.0)	2.62	
장애 유형	지체	15 (9.9)	12 (7.9)	29 (19.2)	44 (29.1)	51 (33.8)	151 (100.0)	3.69	1.910
	뇌병변	1 (3.7)	5 (18.5)	4 (14.8)	3 (11.1)	14 (51.9)	27 (100.0)	3.89	
	시각	7 (29.2)	2 (8.3)	1 (4.2)	4 (16.7)	10 (41.7)	24 (100.0)	3.33	
	청각·언어	5 (21.7)	1 (4.3)	6 (26.1)	3 (13.0)	8 (34.8)	23 (100.0)	3.35	
	내부기관	6 (21.4)	2 (7.1)	2 (7.1)	8 (28.6)	10 (35.7)	28 (100.0)	3.50	
	발달	17 (20.7)	9 (11.0)	15 (18.3)	17 (20.7)	24 (29.3)	82 (100.0)	3.27	
	정신	5 (26.3)	2 (10.5)	5 (26.3)	5 (26.3)	2 (10.5)	19 (100.0)	2.84	
학력	초등학교졸업	23 (47.9)	7 (14.6)	9 (18.8)	3 (6.3)	6 (12.5)	48 (100.0)	2.21	27.452***
	중학교졸업	15 (28.8)	9 (17.3)	10 (19.2)	13 (25.0)	5 (9.6)	52 (100.0)	2.69	
	고등학교졸업	16 (9.1)	14 (8.0)	32 (18.2)	52 (29.5)	62 (35.2)	176 (100.0)	3.74	
	전문대졸업	2 (6.3)	1 (3.1)	5 (15.6)	6 (18.8)	18 (56.3)	32 (100.0)	4.16	
	대학교졸업	0 (0)	2 (4.3)	6 (13.0)	10 (21.7)	28 (60.9)	46 (100.0)	4.39	
기기 교육 경험	있다	14 (8.4)	8 (4.8)	23 (13.8)	48 (28.7)	74 (44.3)	167 (100.0)	3.96	35.265***
	없다	42 (22.5)	25 (13.4)	39 (20.9)	36 (19.3)	45 (24.1)	187 (100.0)	3.09	

***p<.001

□ 나는 스마트폰으로 찍은 사진을 프린터로 출력할 수 있음

○ 응답자에게 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 ‘나는 스마트폰으로 찍은 사

진을 프린터로 출력할 수 있다’에 대해 ‘전혀 그렇지않다(1점)’부터 ‘매우 그렇다(5점)’까지의 5점 척도로 살펴본 결과 전체는 평균 2.45점으로 못하는 것으로 나타남

- 구체적으로 살펴보면 연령별로 30세~39세가 평균 3.00점으로 가장 높았으며 60세 이상이 평균 1.62점으로 가장 낮아 나이가 많을수록 ‘스마트폰으로 찍은 사진을 프린터로 출력할 능력’이 떨어진다고 볼 수 있음
- 장애유형별로 뇌병변장애인이 평균 3.00점으로 가장 높았으며 정신장애인이 평균 1.84점으로 가장 낮은 것으로 나타남
- 학력별로도 대학교 졸업이 평균 3.65점으로 가장 높았으며 초등학교졸업이 평균 1.38점으로 가장 낮아 학력이 낮을수록 ‘스마트폰으로 찍은 사진을 프린터로 출력할’ 능력이 떨어진다고 볼 수 있음
- 기기교육경험이 있는 응답자가 평균 2.84점으로 없는 응답자(2.10점)보다 높게 나타남

○ 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 “나는 스마트폰으로 찍은 사진을 프린터로 출력할 수 있다”에 대해 연령이 낮을수록 학력이 높을수록, 스마트기기 교육경험이 있을수록 능력이 높다고 볼 수 있음. 장애유형별로는 뇌병변장애인이 ‘스마트폰으로 찍은 사진을 프린터로 출력할’ 능력이 높고 정신장애인이 낮음을 알 수 있음

〈표 3-21〉 스마트폰으로 찍은 사진을 프린터로 출력 할 수 있음

(단위 : 명, (%), 점)

구분		전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	다소 그렇다	매우 그렇다	계	평균 (5점척도)	F
전 체		149 (42.1)	61 (17.2)	43 (12.1)	37 (10.5)	64 (18.1)	354 (100.0)	2.45	
연령	19세 ~ 29세	20 (30.3)	12 (18.2)	9 (13.6)	4 (6.1)	21 (31.8)	66 (100.0)	2.91	10.283***
	30세 ~ 39세	13 (31.7)	6 (14.6)	3 (7.3)	6 (14.6)	13 (31.7)	41 (100.0)	3.00	
	40세 ~ 49세	23 (32.9)	12 (17.1)	7 (10.0)	10 (14.3)	18 (25.7)	70 (100.0)	2.83	
	50세 ~ 59세	47 (44.3)	17 (16.0)	20 (18.9)	11 (10.4)	11 (10.4)	106 (100.0)	2.26	
	60세 이상	46 (64.8)	14 (19.7)	4 (5.6)	6 (8.5)	1 (1.4)	71 (100.0)	1.62	

장애 유형	지체	60 (39.7)	30 (19.9)	19 (12.6)	20 (13.2)	22 (14.6)	151 (100.0)	2.43	1.277
	뇌병변	6 (22.2)	7 (25.9)	4 (14.8)	1 (3.7)	9 (33.3)	27 (100.0)	3.00	
	시각	11 (45.8)	4 (16.7)	3 (12.5)	2 (8.3)	4 (16.7)	24 (100.0)	2.33	
	청각·언어	8 (34.8)	3 (13.0)	5 (21.7)	2 (8.7)	5 (21.7)	23 (100.0)	2.70	
	내부기관	13 (46.4)	2 (7.1)	2 (7.1)	5 (17.9)	6 (21.4)	28 (100.0)	2.61	
	발달	40 (48.8)	11 (13.4)	9 (11.0)	5 (6.1)	17 (20.7)	82 (100.0)	2.37	
	정신	11 (57.9)	4 (21.1)	1 (5.3)	2 (10.5)	1 (5.3)	19 (100.0)	1.84	
학력	초등학교졸업	37 (77.1)	6 (12.5)	4 (8.3)	0 (.0)	1 (2.1)	48 (100.0)	1.38	21.843***
	중학교졸업	34 (65.4)	7 (13.5)	6 (11.5)	5 (9.6)	0 (.0)	52 (100.0)	1.65	
	고등학교졸업	62 (35.2)	38 (21.6)	24 (13.6)	20 (11.4)	32 (18.2)	176 (100.0)	2.56	
	전문대졸업	10 (31.3)	3 (9.4)	5 (15.6)	3 (9.4)	11 (34.4)	32 (100.0)	3.06	
	대학교졸업	6 (13.0)	7 (15.2)	4 (8.7)	9 (19.6)	20 (43.5)	46 (100.0)	3.65	
기기 교육 경험	있다	50 (29.9)	32 (19.2)	20 (12.0)	24 (14.4)	41 (24.6)	167 (100.0)	2.84	21.545***
	없다	99 (52.9)	29 (15.5)	23 (12.3)	13 (7.0)	23 (12.3)	187 (100.0)	2.10	

***p<.001

□ 스마트기기에 내가 필요로 하는 앱을 설치 또는 삭제 할 수 있음

○ 응답자에게 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 스스로 ‘스마트기기에 내가 필요로 하는 앱을 설치 또는 삭제 할 수 있음’에 대해 ‘전혀 그렇지않다(1점)’부터 ‘매우 그렇다(5점)’까지의 5점 척도로 살펴본 결과 전체는 평균 3.27점으로 보통으로 나타남

- 구체적으로 살펴보면 연령별로 19세~29세가 평균 4.02점으로 가장 높았으며 60세 이상이 평균 2.10점으로 가장 낮아 나이가 많을수록 ‘스마트기기에 내가 필요로 하는 앱을 설치 또는 삭제 할 수 있는’ 능력이 떨어진다고 볼 수 있음
- 장애유형별로 내부기관장애인이 평균 3.54점으로 가장 높았으며 그 다음이 뇌병변 장애인(평균 3.52점)으로 나타남. 정신장애인이 평균 2.26점으로 가장 낮은 것으로 나타남
- 학력별로도 대학교 졸업이 평균 4.06점으로 가장 높았으며 초등학교졸업이 평균

1.81점으로 가장 낮아 학력이 낮을수록 ‘스마트기기에 내가 필요로 하는 앱을 설치 또는 삭제 할 수 있는’ 능력이 떨어진다고 볼 수 있음

- 기기교육경험이 있는 응답자가 평균 3.66점으로 없는 응답자(2.91점)보다 높게 나타남

- 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 스스로 ‘스마트기기에 내가 필요로 하는 앱을 설치 또는 삭제 할 수 있음’에 대해 연령이 낮을수록 학력이 높을수록, 스마트기기 교육경험이 있을수록 능력이 높다고 볼 수 있음. 장애유형별로는 뇌부기관장애인과 뇌병변장애인이 ‘스마트기기에 내가 필요로 하는 앱을 설치 또는 삭제 할 수 있는’ 능력이 높고 정신장애인이 낮음을 알 수 있음

〈표 3-22〉 스마트기기에 내가 필요로 하는 앱을 설치 또는 삭제 할 수 있음

(단위 : 명, (%), 점)

구분		전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	다소 그렇다	매우 그렇다	계	평균 (5점척도)	F
전 체		91 (25.7)	34 (9.6)	39 (11.0)	69 (19.5)	121 (34.2)	354 (100.0)	3.27	
연령	19세 ~ 29세	8 (12.1)	3 (4.5)	4 (6.1)	16 (24.2)	35 (53.0)	66 (100.0)	4.02	18.319***
	30세 ~ 39세	7 (17.1)	2 (4.9)	7 (17.1)	6 (14.6)	19 (46.3)	41 (100.0)	3.68	
	40세 ~ 49세	12 (17.1)	6 (8.6)	4 (5.7)	13 (18.6)	35 (50.0)	70 (100.0)	3.76	
	50세 ~ 59세	29 (27.4)	11 (10.4)	14 (13.2)	24 (22.6)	28 (26.4)	106 (100.0)	3.10	
	60세 이상	35 (49.3)	12 (16.9)	10 (14.1)	10 (14.1)	4 (5.6)	71 (100.0)	2.10	
장애 유형	지체	26 (17.2)	17 (11.3)	21 (13.9)	35 (23.2)	52 (34.4)	151 (100.0)	3.46	2.444*
	뇌병변	5 (18.5)	4 (14.8)	2 (7.4)	4 (14.8)	12 (44.4)	27 (100.0)	3.52	
	시각	10 (41.7)	3 (12.5)	2 (8.3)	2 (8.3)	7 (29.2)	24 (100.0)	2.71	
	청각·언어	6 (26.1)	4 (17.4)	3 (13.0)	2 (8.7)	8 (34.8)	23 (100.0)	3.09	
	내부기관	6 (21.4)	2 (7.1)	3 (10.7)	5 (17.9)	12 (42.9)	28 (100.0)	3.54	
	발달	28 (34.1)	3 (3.7)	5 (6.1)	18 (22.0)	28 (34.1)	82 (100.0)	3.18	
	정신	10 (52.6)	1 (5.3)	3 (15.8)	3 (15.8)	2 (10.5)	19 (100.0)	2.26	
학력	초등학교졸업	31 (64.6)	6 (12.5)	4 (8.3)	3 (6.3)	4 (8.3)	48 (100.0)	1.81	28.733***

	중학교졸업	27 (51.9)	4 (7.7)	5 (9.6)	9 (17.3)	7 (13.5)	52 (100.0)	2.33	
	고등학교졸업	28 (15.9)	20 (11.4)	25 (14.2)	37 (21.0)	66 (37.5)	176 (100.0)	3.53	
	전문대졸업	3 (9.4)	2 (6.3)	2 (6.3)	8 (25.0)	17 (53.1)	32 (100.0)	4.06	
	대학교졸업	2 (4.3)	2 (4.3)	3 (6.5)	12 (26.1)	27 (58.7)	46 (100.0)	4.30	
기기 교육 경험	있다	32 (19.2)	10 (6.0)	12 (7.2)	41 (24.6)	72 (43.1)	167 (100.0)	3.66	19.955***
	없다	59 (31.6)	24 (12.8)	27 (14.4)	28 (15.0)	49 (26.2)	187 (100.0)	2.91	

*p<.05, ***p<.001

□ 나는 앱을 이용해 택시를 부를 수 있음

○ 응답자에게 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 ‘나는 앱을 이용해 택시를 부를 수 있음’에 대해 ‘전혀 그렇지않다(1점)’부터 ‘매우 그렇다(5점)’까지의 5점 척도로 살펴본 결과 전체는 평균 2.65점으로 못하는 것으로 나타남

- 구체적으로 살펴보면 연령별로 30세~39세가 평균 3.15점으로 가장 높았으며 그 다음이 40세~49세(평균 3.00점)순으로 나타남. 60세 이상은 평균 1.70점으로 가장 낮아 30대와 40대가 ‘앱을 이용해 택시를 부를 수 있는’ 능력이 높은 것으로 나타남
- 장애유형별로 청각·언어장애인이 평균 2.87점으로 가장 높았으며 그 다음이 내부기관장애인(평균 2.82점)순으로 나타남. 정신장애인이 평균 1.84점으로 가장 낮은 것으로 나타남
- 학력별로도 대학교 졸업이 평균 3.76점으로 가장 높았으며 초등학교 졸업이 평균 1.58점으로 가장 낮아 학력이 낮을수록 ‘나는 앱을 이용해 택시를 부를 수 있는’ 능력이 떨어진다고 볼 수 있음
- 기기교육경험이 있는 응답자가 평균 2.95점으로 없는 응답자(2.38점)보다 높게 나타남

○ 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 ‘나는 앱을 이용해 택시를 부를 수 있음’에 대해 30대와 40대가 다른 연령대보다 이용능력이 높고 학력이 높을수록, 스마트기기 교육경험이 있을수록 능력이 높다고 볼 수 있음. 장애유형별로는 청각·언어장애인과 내부기관장애인이 ‘나는 앱을 이용해 택시를 부를 수 있는’ 능력이

높고 정신장애인이 가장 낮음을 알 수 있음

〈표 3-23〉 앱을 이용해 택시를 부를 수 있음

(단위 : 명, (%), 점)

구분		전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	다소 그렇다	매우 그렇다	계	평균 (5점척도)	F
전 체		131 (37.0)	48 (13.6)	64 (18.1)	37 (10.5)	74 (20.9)	354 (100.0)	2.65	
연령	19세 ~ 29세	18 (27.3)	11 (16.7)	10 (15.2)	9 (13.6)	18 (27.3)	66 (100.0)	2.97	10.151***
	30세 ~ 39세	11 (26.8)	3 (7.3)	10 (24.4)	3 (7.3)	14 (34.1)	41 (100.0)	3.15	
	40세 ~ 49세	20 (28.6)	11 (15.7)	12 (17.1)	3 (4.3)	24 (34.3)	70 (100.0)	3.00	
	50세 ~ 59세	33 (31.1)	17 (16.0)	24 (22.6)	18 (17.0)	14 (13.2)	106 (100.0)	2.65	
	60세 이상	49 (69.0)	6 (8.5)	8 (11.3)	4 (5.6)	4 (5.6)	71 (100.0)	1.70	
장애 유형	지체	46 (30.5)	20 (13.2)	34 (22.5)	19 (12.6)	32 (21.2)	151 (100.0)	2.81	1.510
	뇌병변	8 (29.6)	9 (33.3)	2 (7.4)	0 (.0)	8 (29.6)	27 (100.0)	2.67	
	시각	11 (45.8)	3 (12.5)	3 (12.5)	3 (12.5)	4 (16.7)	24 (100.0)	2.42	
	청각·언어	8 (34.8)	3 (13.0)	3 (13.0)	2 (8.7)	7 (30.4)	23 (100.0)	2.87	
	내부기관	10 (35.7)	3 (10.7)	5 (17.9)	2 (7.1)	8 (28.6)	28 (100.0)	2.82	
	발달	37 (45.1)	7 (8.5)	15 (18.3)	8 (9.8)	15 (18.3)	82 (100.0)	2.48	
	정신	11 (57.9)	3 (15.8)	2 (10.5)	3 (15.8)	0 (.0)	19 (100.0)	1.84	
학력	초등학교졸업	37 (77.1)	2 (4.2)	4 (8.3)	2 (4.2)	3 (6.3)	48 (100.0)	1.58	22.653***
	중학교졸업	33 (63.5)	7 (13.5)	8 (15.4)	3 (5.8)	1 (1.9)	52 (100.0)	1.69	
	고등학교졸업	49 (27.8)	31 (17.6)	37 (21.0)	23 (13.1)	36 (20.5)	176 (100.0)	2.81	
	전문대졸업	8 (25.0)	2 (6.3)	7 (21.9)	2 (6.3)	13 (40.6)	32 (100.0)	3.31	
	대학교졸업	4 (8.7)	6 (13.0)	8 (17.4)	7 (15.2)	21 (45.7)	46 (100.0)	3.76	

기기 교육 경험	있다	50 (29.9)	22 (13.2)	28 (16.8)	21 (12.6)	46 (27.5)	167 (100.0)	2.95	11.967***
	없다	81 (43.3)	26 (13.9)	36 (19.3)	16 (8.6)	28 (15.0)	187 (100.0)	2.38	

***p<.001

□ 나는 스마트기기를 이용해 물건을 사고/팔고 할 수 있음

○ 응답자에게 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 ‘나는 스마트기기를 이용해 물건을 사고/팔고 할 수 있음’에 대해 ‘전혀 그렇지않다(1점)’부터 ‘매우 그렇다(5점)’까지의 5점 척도로 살펴본 결과 전체는 평균 2.68점으로 못하는 것으로 나타남

- 구체적으로 살펴보면 연령별로 30세~39세가 평균 3.17점으로 가장 높았으며 그 다음이 40세~49세(평균 3.13점)순으로 나타남. 60세 이상은 평균 1.85점으로 가장 낮아 30대와 40대가 ‘스마트기기를 이용해 물건을 사고/팔고 할 수 있는’ 능력이 높은 것으로 나타남
- 장애유형별로 청각·언어장애인이 평균 3.04점으로 가장 높았으며 그 다음이 지체 장애인(평균 2.93점) 순으로 나타남. 정신장애인이 평균 2.21점으로 가장 낮은 것으로 나타남
- 학력별로도 대학교 졸업이 평균 3.72점으로 가장 높았으며 초등학교졸업이 평균 1.52점으로 가장 낮아 학력이 낮을수록 ‘나는 스마트기기를 이용해 물건을 사고/팔고 할 수 있는’ 능력이 떨어진다고 볼 수 있음
- 기기교육경험이 있는 응답자가 평균 3.08점으로 없는 응답자(2.33점)보다 높게 나타남

○ 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용해 ‘나는 스마트기기를 이용해 물건을 사고/팔고 할 수 있음’에 대해 30대와 40대가 다른 연령대보다 이용능력이 높고 학력이 높을수록, 스마트기기 교육경험이 있을수록 능력이 높은 것으로 나타남. 장애 유형별로는 청각·언어장애인과 지체장애인이 ‘나는 스마트기기를 이용해 물건을 사고/팔고 할 수 있음’에 이용능력이 높고 정신장애인이 가장 낮음을 알 수 있음

〈표 3-24〉 스마트기기를 이용해 물건을 사고/ 팔고 할 수 있음

(단위 : 명, (%), 점)

구분		전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	다소 그렇다	매우 그렇다	계	평균 (5점척도)	F
전 체		130 (36.7)	48 (13.6)	52 (14.7)	53 (15.0)	71 (20.1)	354 (100.0)	2.68	
연령	19세 ~ 29세	18 (27.3)	9 (13.6)	12 (18.2)	9 (13.6)	18 (27.3)	66 (100.0)	3.00	9.070***
	30세 ~ 39세	11 (26.8)	6 (14.6)	4 (9.8)	5 (12.2)	15 (36.6)	41 (100.0)	3.17	
	40세 ~ 49세	20 (28.6)	7 (10.0)	9 (12.9)	12 (17.1)	22 (31.4)	70 (100.0)	3.13	
	50세 ~ 59세	38 (35.8)	15 (14.2)	21 (19.8)	20 (18.9)	12 (11.3)	106 (100.0)	2.56	
	60세 이상	43 (60.6)	11 (15.5)	6 (8.5)	7 (9.9)	4 (5.6)	71 (100.0)	1.85	
장애 유형	지체	41 (27.2)	25 (16.6)	22 (14.6)	30 (19.9)	33 (21.9)	151 (100.0)	2.93	2.053
	뇌병변	7 (25.9)	7 (25.9)	6 (22.2)	0 (0)	7 (25.9)	27 (100.0)	2.74	
	시각	11 (45.8)	3 (12.5)	4 (16.7)	1 (4.2)	5 (20.8)	24 (100.0)	2.42	
	청각·언어	7 (30.4)	2 (8.7)	4 (17.4)	3 (13.0)	7 (30.4)	23 (100.0)	3.04	
	내부기관	11 (39.3)	2 (7.1)	5 (17.9)	6 (21.4)	4 (14.3)	28 (100.0)	2.64	
	발달	41 (50.0)	8 (9.8)	11 (13.4)	11 (13.4)	11 (13.4)	82 (100.0)	2.30	
	정신	12 (63.2)	1 (5.3)	0 (0)	2 (10.5)	4 (21.1)	19 (100.0)	2.21	
학력	초등학교졸업	37 (77.1)	5 (10.4)	1 (2.1)	2 (4.2)	3 (6.3)	48 (100.0)	1.52	23.588***
	중학교졸업	33 (63.5)	2 (3.8)	11 (21.2)	5 (9.6)	1 (1.9)	52 (100.0)	1.83	
	고등학교졸업	52 (29.5)	30 (17.0)	29 (16.5)	31 (17.6)	34 (19.3)	176 (100.0)	2.80	
	전문대졸업	5 (15.6)	4 (12.5)	2 (6.3)	7 (21.9)	14 (43.8)	32 (100.0)	3.66	
	대학교졸업	3 (6.5)	7 (15.2)	9 (19.6)	8 (17.4)	19 (41.3)	46 (100.0)	3.72	
기기 교육 경험	있다	44 (26.3)	19 (11.4)	30 (18.0)	28 (16.8)	46 (27.5)	167 (100.0)	3.08	21.418***
	없다	86 (46.0)	29 (15.5)	22 (11.8)	25 (13.4)	25 (13.4)	187 (100.0)	2.33	

***p<.001

- 여성장애인의 정보활동능력을 평균으로 비교한 결과 가장 잘하는 정보활동은 ‘나는 친구들과 카톡으로 문자를 주고 받을 수 있다’ (평균 3.98)임. 그 다음이 ‘나는 원하는 정보를 검색할 수 있음’ (평균 3.50), ‘나는 스마트기기(컴퓨터 또는

핸드폰)를 이용하여 영화를 보거나 음악을 들을 수 있다’ (평균 3.43), ‘스마트기기에 내가 필요로 하는 앱을 설치 또는 삭제 할 수 있다’ (평균 3.27), ‘나는 메일로 다른 사람에게 파일을 전송할 수 있다’ (평균 2.88), ‘나는 한글파일로 문서를 작성할 수 있다’ (평균 2.84), ‘나는 스마트기기를 이용해 물건을 사고/팔고 할 수 있다’ (평균 2.68), ‘나는 앱을 이용해 택시를 부를 수 있다’ (평균 2.65), ‘나는 스마트폰으로 찍은 사진을 프린터로 출력할 수 있다’ (평균 2.45), ‘나는 파워포인트를 이용하여 문서를 만들 수 있다’ (평균 2.10)순으로 나타남

〈그림 3-3〉 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 통한 정보활동능력



다. 컴퓨터 교육에 대한 욕구

- 모든 응답자의 필요한 컴퓨터 교육에 대한 욕구를 스마트기기를 다루는 수준, 장애 유형, 혼인상태로 나누어 조사함

1) 스마트기기 사용 수준별 컴퓨터 교육에 대한 욕구

- 스마트기기를 다루는 수준을 컴퓨터와 핸드폰으로 나누어 척도를 못함(전혀못함·못함·별로 못함), 보통, 잘함(약간잘함, 잘함, 매우잘함)으로 나누어 조사함. 컴퓨터 교육에 대한 욕구는 컴퓨터기초 2문항, 생활서비스 4문항, 소셜미디어 3문항, 기타

4문항으로 구성되어 있음

- 구체적으로 컴퓨터기초는 문서작성과 정보검색에 대한 교육 욕구를 물었으며, 생활서비스는 예약/예매, 금융서비스, 정부행정서비스, 쇼핑에 대한 교육욕구를 물었음. 소셜미디어는 SNS활용, 메신저, 개인블로그 및 카페개설·활용방법에 대한 교육 욕구를 물었으며 기타는 컴퓨터 자격증교육, 웹관련 교육, 기타 원하는 교육, 수강하고 싶은 과정 없음을 조사함

가) 컴퓨터 기초

- 컴퓨터 기초교육을 원하는 응답자의 컴퓨터 기초 교육욕구를 조사한 결과 정보검색 교육을 가장 많이 선호하는 것으로 나타남
- 컴퓨터와 핸드폰을 잘 다루는 수준을 못함, 보통, 잘함으로 나누어 조사함
 - 컴퓨터를 잘 못하는 응답자와 보통인 응답자는 정보검색을 더 선호했으며 컴퓨터를 잘하는 응답자는 문서작성을 더 선호하는 하는 것으로 나타남
 - 핸드폰을 못하는 응답자들과 보통인 응답자들도 정보검색을 더 선호했으며 잘하는 응답자는 문서작성을 더 선호하는 하는 것으로 나타남
- 컴퓨터와 핸드폰의 수준과 문서작성의 교육필요성 간 관계가 있으며 컴퓨터의 수준과 정보검색에 대한 교육 필요성간에는 관계가 있는 것으로 나타남

〈표 3-25〉 향후 필요하다고 생각하는 컴퓨터 기초에 대한 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		문서작성($\chi^2=20.213***$)		정보검색($\chi^2=10.091**$)	
		필요	불필요	필요	불필요
전 체		169 (47.7)	185 (52.3)	196 (55.4)	158 (44.6)
컴퓨터 수준	못함	49 (34.0)	95 (66.0)	90 (62.5)	54 (37.5)
	보통	70 (53.4)	61 (46.6)	74 (56.5)	57 (43.5)
	잘함	50 (63.3)	29 (36.7)	32 (40.5)	47 (59.5)

구분		문서작성($\chi^2=12.478^{**}$)		정보검색($\chi^2=4.337$)	
		필요	불필요	필요	불필요
핸드폰 수준	못함	32 (33.0)	65 (67.0)	56 (57.7)	41 (42.3)
	보통	62 (50.4)	61 (49.6)	75 (61.0)	48 (39.0)
	잘함	75 (56.0)	59 (44.0)	65 (48.5)	69 (51.5)

p<.01, *p<.001

나) 생활서비스

○ 생활서비스 교육욕구를 조사한 결과 예약/예매교육을 가장 많이 선호하는 것으로 나타남

○ 컴퓨터와 핸드폰을 잘 다루는 수준을 못함, 보통, 잘함으로 나누어 조사함

- 컴퓨터를 못하는 응답자와 보통인 응답자는 예약/예매 교육(43.8%, 48.9%)을 가장 많이 선호했으며 컴퓨터를 잘하는 응답자는 정부행정서비스(36.7%)를 가장 많이 선호하는 하는 것으로 나타남
- 핸드폰의 경우 기기를 다루는 수준과 관계없이 예약/예매 교육을 가장 많이 선호 하는 하는 것으로 나타남

○ 컴퓨터를 잘하는 응답자만 정부행정서비스교육을 가장 많이 원하며 그 외 응답자는 예약/예매 교육을 더 많이 원한다고 볼 수 있음

〈표 3-26〉 향후 필요하다고 생각하는 생활서비스에 대한 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		예약/예매 ($\chi^2=3.602$)		금융서비스 ($\chi^2=1.304$)		정부행정서비스 ($\chi^2=0.130$)		쇼핑 ($\chi^2=1.547$)	
		필요	불필요	필요	불필요	필요	불필요	필요	불필요
전 체		155 (43.8)	199 (56.2)	141 (39.8)	213 (60.2)	124 (35.0)	230 (65.0)	117 (33.1)	237 (66.9)
컴퓨터 수준	못함	63 (43.8)	81 (56.3)	62 (43.1)	82 (56.9)	50 (34.7)	94 (65.3)	53 (36.8)	91 (63.2)
	보통	64 (48.9)	67 (51.1)	51 (38.9)	80 (61.1)	45 (34.4)	86 (65.6)	40 (30.5)	91 (69.5)
	잘함	28 (35.4)	51 (64.6)	28 (35.4)	51 (64.6)	29 (36.7)	50 (63.3)	24 (30.4)	55 (69.6)

구분		예약/예매 ($\chi^2=6.490^*$)		금융서비스 ($\chi^2=4.957$)		정부행정서비스 ($\chi^2=2.077$)		쇼핑 ($\chi^2=0.779$)	
		필요	불필요	필요	불필요	필요	불필요	필요	불필요
전 체		155 (43.8)	199 (56.2)	141 (39.8)	213 (60.2)	124 (35.0)	230 (65.0)	117 (33.1)	237 (66.9)
핸드폰 수준	못함	34 (35.1)	63 (64.9)	30 (30.9)	67 (69.1)	30 (30.9)	67 (69.1)	33 (34.0)	64 (66.0)
	보통	64 (52.0)	59 (48.0)	56 (45.5)	67 (54.5)	41 (33.3)	82 (66.7)	37 (30.1)	86 (69.9)
	잘함	57 (42.5)	77 (57.5)	55 (41.0)	79 (59.0)	53 (39.6)	81 (60.4)	47 (35.1)	87 (64.9)

* $p<.05$

다) 소셜 미디어

- 소셜 미디어 교육욕구를 조사한 결과 메신저교육을 가장 많이 선호하는 것으로 나타났다
- 컴퓨터와 핸드폰을 잘 다루는 수준을 못함, 보통, 잘함으로 나누어 조사함
 - 컴퓨터를 못하는 응답자와 보통인 응답자는 메신저교육(46.5%, 42.7%)을 컴퓨터를 잘하는 응답자는 SNS활용(40.5%)을 가장 많이 선호하는 하는 것으로 나타남
 - 핸드폰을 못하는 응답자와 보통인 응답자들도 메신저교육(46.5%, 42.7%)을 핸드폰을 잘하는 응답자는 SNS활용(38.1%)을 더 선호하는 하는 것으로 나타남
- 컴퓨터와 핸드폰을 잘 다루는 응답자는 SNS활용교육을 가장 많이 원했으며 그 외 응답자는 메신저교육을 더 많이 원하는 것으로 나타남

〈표 3-27〉 향후 필요하다고 생각하는 소셜미디어에 대한 교육 내용

(단위 : 명, (%))

구분		SNS 활용 ($\chi^2=3.783$)		메신저 ($\chi^2=3.199$)		개인블로그 및 카페 개설·활용 ($\chi^2=9.670^{**}$)	
		필요	불필요	필요	불필요	필요	불필요
전 체		124 (35.0)	230 (65.0)	150 (42.4)	204 (57.6)	90 (25.4)	264 (74.6)
컴퓨터 수준	못함	42 (29.2)	102 (70.8)	67 (46.5)	77 (53.5)	25 (17.4)	119 (82.6)
	보통	50 (38.2)	81 (61.8)	56 (42.7)	75 (57.3)	37 (28.2)	94 (71.8)
	잘함	32 (40.5)	47 (59.5)	27 (34.2)	52 (65.8)	28 (35.4)	51 (64.6)

구분		SNS 활용 ($\chi^2=3.050$)		메신저 ($\chi^2=2.350$)		개인블로그 및 카페 개설·활용 ($\chi^2=4.396$)	
		필요	불필요	필요	불필요	필요	불필요
전 체		124 (35.0)	230 (65.0)	150 (42.4)	204 (57.6)	90 (25.4)	264 (74.6)
핸드폰 수준	못함	27 (27.8)	70 (72.2)	43 (44.3)	54 (55.7)	17 (17.5)	80 (82.5)
	보통	46 (37.4)	77 (62.6)	57 (46.3)	66 (53.7)	35 (28.5)	88 (71.5)
	잘함	51 (38.1)	83 (61.9)	50 (37.3)	84 (62.7)	38 (28.4)	96 (71.6)

**p<.01

라) 기타

○ 기타 교육욕구를 조사한 결과 컴퓨터 자격증 교육이 33.6%로 가장 많이 나타남

○ 컴퓨터와 핸드폰을 잘 다루는 수준을 못함, 보통, 잘함으로 나누어 조사함

- 컴퓨터 수준과 관계없이 컴퓨터 자격증교육을 가장 많이 선호하는 하는 것으로 나타남
- 핸드폰도 수준과 관계없이 컴퓨터 자격증교육을 가장 많이 선호하는 하는 것으로 나타남

○ 컴퓨터 자격증교육에 대한 욕구는 컴퓨터와 핸드폰의 수준과 관계없이 많이 원하는 교육으로 나타남

〈표 3-28〉 향후 필요하다고 생각하는 기타 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		컴퓨터자격증교육 ($\chi^2=31.015***$)		웹관련교육 ($\chi^2=7.302*$)		희망과정 없음 ($\chi^2=5.671$)	
		필요	불필요	필요	불필요	필요	불필요
전 체		119 (33.6)	235 (66.4)	85 (24.0)	269 (76.0)	30 (8.5)	324 (91.5)
컴퓨터 수준	못함	31 (21.5)	113 (78.5)	25 (17.4)	119 (82.6)	18 (12.5)	126 (87.5)
	보통	42 (32.1)	89 (67.9)	41 (31.3)	90 (68.7)	9 (6.9)	122 (93.1)
	잘함	46 (58.2)	33 (41.8)	19 (24.1)	60 (75.9)	3 (3.8)	76 (96.2)

구분		컴퓨터자격증교육 ($\chi^2=26.979^{***}$)		웹관련교육 ($\chi^2=4.471$)		희망과정없음 ($\chi^2=17.828^{***}$)	
		필요	불필요	필요	불필요	필요	불필요
전 체		119 (33.6)	235 (66.4)	85 (24.0)	269 (76.0)	30 (8.5)	324 (91.5)
핸드폰 수준	못함	17 (17.5)	80 (82.5)	16 (16.5)	81 (83.5)	18 (18.6)	79 (81.4)
	보통	36 (29.3)	87 (70.7)	35 (28.5)	88 (71.5)	7 (5.7)	116 (94.3)
	잘함	66 (49.3)	68 (50.7)	34 (25.4)	100 (74.6)	5 (3.7)	129 (96.3)

* $p<.05$, *** $p<.001$

2) 장애유형별 컴퓨터 교육에 대한 욕구

- 모든 응답자의 장애유형을 7유형(지체, 뇌병변, 시각, 청각·언어, 내부기관장애, 발달장애, 정신장애)로 나누어 자신에게 필요한 컴퓨터 교육욕구를 조사함

가) 컴퓨터 기초

- 장애유형별 컴퓨터 기초 교육욕구를 조사한 결과 정보검색교육을 가장 많이 선호하는 것으로 나타남
- 컴퓨터 기초에 대한 교육내용을 조사한 결과 내부기관과 발달장애인의 제외하고 과반수 이상이 컴퓨터 기초교육이 필요한 교육으로 생각함
- 구체적으로 살펴보면 지체장애인, 시각장애인, 청각·언어장애인, 발달장애인의 경우 정보검색교육을 더 선호함
 - 뇌병변장애인, 내부기관장애인, 정신장애인은 문서작성교육을 더 선호하는 것으로 나타남

〈표 3-29〉 장애유형별 향후 필요하다고 생각하는 컴퓨터 기초에 대한 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		문서작성($\chi^2=16.136^*$)		정보검색($\chi^2=9.182$)	
		필요	불필요	필요	불필요
전 체		169 (47.7)	185 (52.3)	196 (55.4)	158 (44.6)
장애 유형	지체	81 (53.6)	70 (46.4)	90 (59.6)	61 (40.4)
	뇌병변	15 (55.6)	12 (44.4)	11 (40.7)	16 (59.3)
	시각	15 (62.5)	9 (37.5)	18 (75.0)	6 (25.0)
	청각·언어	9 (39.1)	14 (60.9)	12 (52.2)	11 (47.8)
	내부기관	13 (46.4)	15 (53.6)	13 (46.4)	15 (53.6)
	발달	25 (30.5)	57 (69.5)	41 (50.0)	41 (50.0)
	정신	11 (57.9)	8 (42.1)	11 (57.9)	8 (42.1)

* $p<.05$

나) 생활서비스

- 생활서비스 교육욕구를 조사한 결과 예약/예매교육을 가장 많이 선호하는 것으로 나타남
- 장애유형별로 생활서비스에 대한 교육내용을 구체적으로 조사함
 - 지체장애인과 정신장애인은 예약/예매 교육을 더 선호함
 - 뇌병변장애인, 시각장애인, 청각·언어장애인은 금융서비스 교육을 더 선호함
 - 내부기관장애인, 발달장애인은 쇼핑교육을 더 선호함
- 장애유형별 생활서비스 교육이 필요함을 알 수 있음

〈표 3-30〉 장애유형별 향후 필요하다고 생각하는 생활서비스에 대한 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		예약/예매 ($\chi^2=17.460^{**}$)		금융서비스 ($\chi^2=9.779$)		정부행정서비스 ($\chi^2=14.944^{*}$)		쇼핑 ($\chi^2=8.438$)	
		필요	불필요	필요	불필요	필요	불필요	필요	불필요
전 체		155 (43.8)	199 (56.2)	141 (39.8)	213 (60.2)	124 (35.0)	230 (65.0)	117 (33.1)	237 (66.9)
장애 유형	지체	84 (55.6)	67 (44.4)	65 (43.0)	86 (57.0)	65 (43.0)	86 (57.0)	44 (29.1)	107 (70.9)
	뇌병변	7 (25.9)	20 (74.1)	13 (48.1)	14 (51.9)	13 (48.1)	14 (51.9)	5 (18.5)	22 (81.5)
	시각	9 (37.5)	15 (62.5)	11 (45.8)	13 (54.2)	8 (33.3)	16 (66.7)	11 (45.8)	13 (54.2)
	청각·언어	9 (39.1)	14 (60.9)	11 (47.8)	12 (52.2)	6 (26.1)	17 (73.9)	8 (34.8)	15 (65.2)
	내부기관	10 (35.7)	18 (64.3)	11 (39.3)	17 (60.7)	10 (35.7)	18 (64.3)	13 (46.4)	15 (53.6)
	발달	27 (32.9)	55 (67.1)	21 (25.6)	61 (74.4)	18 (22.0)	64 (78.0)	28 (34.1)	54 (65.9)
	정신	9 (47.4)	10 (52.6)	9 (47.4)	10 (52.6)	4 (21.1)	15 (78.9)	8 (42.1)	11 (57.9)

* $p<.05$, ** $p<.01$

다) 소셜 미디어

- 소셜 미디어 교육 욕구를 조사한 결과 메신저 교육을 가장 많이 선호하는 것으로 나타남
- 장애유형별로 소셜 미디어에 대한 교육내용을 구체적으로 조사함
 - 지체장애인, 뇌병변장애인, 시각장애인, 청각·언어장애인, 발달장애인, 정신장애인은 메신저교육을 더 선호함
 - 내부기관장애인은 SNS 활용과 메신저교육을 더 선호함
- 장애유형에 관계없이 메신저교육을 제공할 필요가 있으며 내부기관장애인에게는 SNS 활용교육도 제공할 필요가 있음

〈표 3-31〉 장애유형별 향후 필요하다고 생각하는 소셜 미디어에 대한 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		SNS 활용 ($\chi^2=8.105$)		메신저 ($\chi^2=6.496$)		개인블로그 및 카페 개설·활용 ($\chi^2=5.071$)	
		필요	불필요	필요	불필요	필요	불필요
전 체		124 (35.0)	230 (65.0)	150 (42.4)	204 (57.6)	90 (25.4)	264 (74.6)
장애 유형	지체	59 (39.1)	92 (60.9)	62 (41.1)	89 (58.9)	46 (30.5)	105 (69.5)
	뇌병변	7 (25.9)	20 (74.1)	8 (29.6)	19 (70.4)	5 (18.5)	22 (81.5)
	시각	8 (33.3)	16 (66.7)	12 (50.0)	12 (50.0)	6 (25.0)	18 (75.0)
	청각·언어	8 (34.8)	15 (65.2)	13 (56.5)	10 (43.5)	6 (26.1)	17 (73.9)
	내부기관	11 (39.3)	17 (60.7)	11 (39.3)	17 (60.7)	4 (14.3)	24 (85.7)
	발달	21 (25.6)	61 (74.4)	33 (40.2)	49 (59.8)	18 (22.0)	64 (78.0)
	정신	10 (52.6)	9 (47.4)	11 (57.9)	8 (42.1)	5 (26.3)	14 (73.7)

라) 기타

○ 기타 교육 욕구를 조사한 결과 컴퓨터 자격증 교육이 33.6%로 가장 많이 나타남

○ 장애유형별로 기타 교육 욕구에 대한 교육내용을 구체적으로 조사함

- 지체장애인, 뇌병변장애인, 시각장애인, 청각·언어장애인, 발달장애인, 정신장애인은 컴퓨터 자격증교육을 더 선호함
- 내부기관 장애인은 웹관련 교육을 더 선호함

○ 장애유형에 관계없이 컴퓨터 자격증교육을 제공할 필요가 있으며 내부기관장애인에
게는 웹관련 교육도 제공할 필요가 있음

〈표 3-32〉 장애유형별 향후 필요하다고 생각하는 기타 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		컴퓨터 자격증교육 ($\chi^2=4.637$)		웹 관련 교육 ($\chi^2=18.292^{**}$)		희망과정 없음 ($\chi^2=5.197$)	
		필요	불필요	필요	불필요	그렇다	아니다
전 체		119 (33.6)	235 (66.4)	85 (24.0)	269 (76.0)	30 (8.5)	324 (91.5)
장애 유형	지체	56 (37.1)	95 (62.9)	49 (32.5)	102 (67.5)	8 (5.3)	143 (94.7)
	뇌병변	9 (33.3)	18 (66.7)	7 (25.9)	20 (74.1)	2 (7.4)	25 (92.6)
	시각	8 (33.3)	16 (66.7)	3 (12.5)	21 (87.5)	2 (8.3)	22 (91.7)
	청각·언어	6 (26.1)	17 (73.9)	4 (17.4)	19 (82.6)	2 (8.7)	21 (91.3)
	내부기관	7 (25.0)	21 (75.0)	8 (28.6)	20 (71.4)	4 (14.3)	24 (85.7)
	발달	24 (29.3)	58 (70.7)	8 (9.8)	74 (90.2)	9 (11.0)	73 (89.0)
	정신	9 (47.4)	10 (52.6)	6 (31.6)	13 (68.4)	3 (15.8)	16 (84.2)

**p<.01

3) 혼인상태별 컴퓨터 교육에 대한 욕구

○ 혼인상태를 미혼과 기혼으로 나누어 자신에게 필요한 컴퓨터 교육욕구를 조사함

가) 컴퓨터 기초

○ 컴퓨터 기초 교육욕구를 조사한 결과 정보검색교육을 가장 많이 선호하는 것으로 나타남

○ 혼인상태별로 컴퓨터 기초에 대한 교육내용을 조사한 결과 미혼은 문서작성교육을 더 선호하고 기혼은 정보검색교육을 더 선호하는 것으로 나타남

〈표 3-33〉 혼인상태별 향후 필요하다고 생각하는 컴퓨터 기초에 대한 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분	문서작성($\chi^2=1.749$)		정보검색($\chi^2=5.048^*$)	
	필요	불필요	필요	불필요
전 체	169 (47.7)	185 (52.3)	196 (55.4)	158 (44.6)
혼인 상태	미혼	70 (52.2)	64 (47.8)	70 (52.2)
	기혼	99 (45.0)	121 (55.0)	88 (40.0)

*p<.05

나) 생활서비스

- 생활서비스 교육욕구를 조사한 결과 예약/예매교육을 가장 많이 선호하는 것으로 나타남
- 혼인상태별로 생활서비스에 대한 교육내용을 조사한 결과 미혼은 금융서비스를 더 선호하고 기혼은 예약/예매를 더 선호하는 것으로 나타남

〈표 3-34〉 혼인상태별 향후 필요하다고 생각하는 생활서비스에 대한 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		예약/예매 ($\chi^2=0.858$)		금융서비스 ($\chi^2=0.958$)		정부행정서비스 ($\chi^2=2.540$)		쇼핑 ($\chi^2=0.399$)	
		필요	불필요	필요	불필요	필요	불필요	필요	불필요
전 체		155 (43.8)	199 (56.2)	141 (39.8)	213 (60.2)	124 (35.0)	230 (65.0)	117 (33.1)	237 (66.9)
혼인 상태	미혼	55 (41.0)	79 (59.0)	49 (36.6)	85 (63.4)	40 (29.9)	94 (70.1)	47 (35.1)	87 (64.9)
	기혼	100 (45.5)	120 (54.5)	92 (41.8)	128 (58.2)	84 (38.2)	136 (61.8)	70 (31.8)	150 (68.2)

다) 소셜 미디어

- 소셜 미디어 교육욕구를 조사한 결과 메신저교육을 가장 많이 선호하는 것으로 나타남
- 혼인상태별로 소셜미디어에 대한 교육내용을 조사한 결과 미혼과 기혼모두 메신저교육을 더 선호하는 것으로 나타남

〈표 3-35〉 혼인상태별 향후 필요하다고 생각하는 소셜 미디어에 대한 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		SNS 활용 ($\chi^2=0.224$)		메신저 ($\chi^2=0.158$)		개인블로그 및 카페 개설·활용($\chi^2=0.979$)	
		필요	불필요	필요	불필요	필요	불필요
전 체		124 (35.0)	230 (65.0)	150 (42.4)	204 (57.6)	90 (25.4)	264 (74.6)
혼인 상태	미혼	49 (36.6)	85 (63.4)	55 (41.0)	79 (59.0)	38 (28.4)	96 (71.6)
	기혼	75 (34.1)	145 (65.9)	95 (43.2)	125 (56.8)	52 (23.6)	168 (76.4)

라) 기타

○ 기타 교육욕구를 조사한 결과 컴퓨터 자격증교육이 33.6%로 가장 많이 나타남

〈표 3-36〉 혼인상태별 필요하다고 생각하는 기타 교육내용

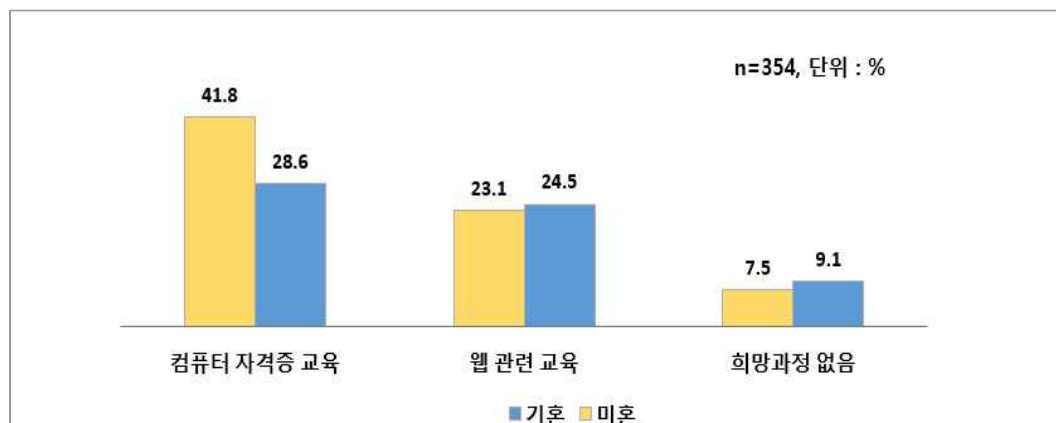
(단위 : 명, (%))

구분		컴퓨터 자격증교육 ($\chi^2=6.458^*$)		웹 관련 교육 ($\chi^2=0.091$)		희망과정 없음 ($\chi^2=0.285$)	
		필요	불필요	필요	불필요	그렇다	아니다
전 체		119 (33.6)	235 (66.4)	85 (24.0)	269 (76.0)	30 (8.5)	324 (91.5)
혼인 상태	미혼	56 (41.8)	78 (58.2)	31 (23.1)	103 (76.9)	10 (7.5)	124 (92.5)
	기혼	63 (28.6)	157 (71.4)	54 (24.5)	166 (75.5)	20 (9.1)	200 (90.9)

* $p<.05$

○ 혼인상태별로 기타교육에 대한 교육내용을 조사한 결과 미혼과 기혼모두 컴퓨터 자격증교육을 더 선호하는 것으로 나타남

〈그림 3-4〉 혼인상태별 필요하다고 생각하는 기타 교육내용

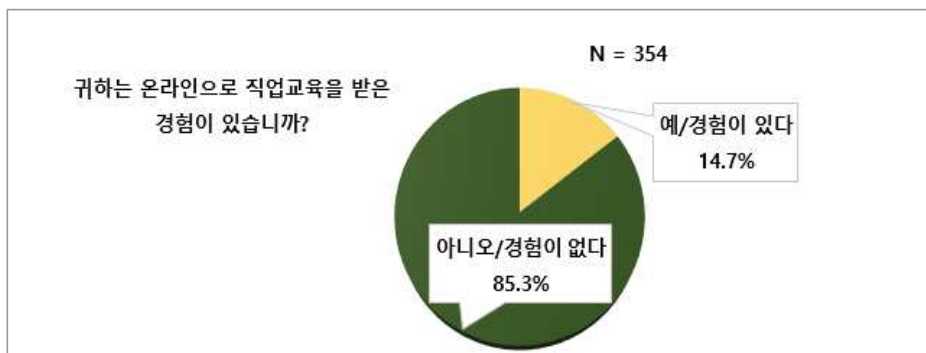


3. 취·창업 온라인교육 실태결과

가. 온라인 직업교육경험

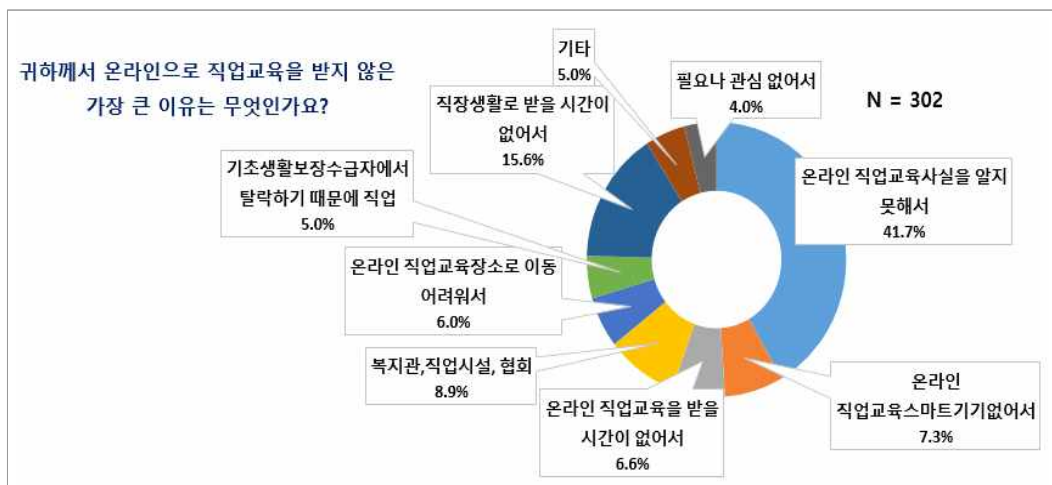
- 응답자에게 온라인으로 직업교육을 받은 경험이 있는지 물어 본 결과 85.3%가 ‘경험이 없는것’ 으로 나타남

〈그림 3-5〉 온라인 직업교육 경험



- 온라인으로 직업교육을 받지 못한 응답자에게 그 이유를 조사한 결과 41.7%가 온라인 직업교육사실을 알지 못해서라고 가장 많이 응답함. 그다음이 직장생활로 받을 시간이 없어서가 15.6%로 나타남

〈그림 3-6〉 온라인 직업교육을 받지 않은 가장 큰 이유



나. 온라인 직업교육을 받고 싶은 장소

- 모든 응답자에게 온라인 직업교육을 어디서 받고 싶은지를 조사한 결과 ‘집에서 받고 싶다’가 31.9%로 가장 많았으며 그 다음이 ‘복지관, 센터, 직업시설, 협회에 나가서 받고 싶다’가 29.9%로 나타났다
- 구체적으로 살펴보면 장애유형별로 지체장애인, 뇌병변장애인, 청각·언어장애인·내부기관장애인, 정신장애인은 ‘집에서 받고 싶다’가 많았으며 시각장애인·발달장애인은 ‘복지관, 센터, 직업시설, 협회에 나가서 받고 싶다’가 많았음
 - 장애정도에 따라서는 심한 장애인은 ‘집에서 받고 싶다’가 많았으며 심하지않은 장애인은 ‘복지관, 센터, 직업시설, 협회에 나가서 받고 싶다’가 많았음

〈표 3-37〉 앞으로 온라인 직업교육을 받고 싶은 장소

(단위 : 명, (%))

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	계	χ ²
전 체		113 (31.9)	106 (29.9)	39 (11.0)	44 (12.4)	2 (.6)	50 (14.1)	354 (100.0)	
장애 유형	지체	48 (31.8)	44 (29.1)	23 (15.2)	18 (11.9)	0 (.0)	18 (11.9)	151 (100.0)	59.114 ***
	뇌병변	12 (44.4)	8 (29.6)	2 (7.4)	3 (11.1)	0 (.0)	2 (7.4)	27 (100.0)	
	시각	5 (20.8)	10 (41.7)	0 (.0)	9 (37.5)	0 (.0)	0 (.0)	24 (100.0)	
	청각·언어	8 (34.8)	7 (30.4)	2 (8.7)	3 (13.0)	0 (.0)	3 (13.0)	23 (100.0)	
	내부기관	7 (25.0)	5 (17.9)	3 (10.7)	3 (10.7)	0 (.0)	10 (35.7)	28 (100.0)	
	발달	26 (31.7)	26 (31.7)	8 (9.8)	8 (9.8)	1 (1.2)	13 (15.9)	82 (100.0)	
	정신	7 (36.8)	6 (31.6)	1 (5.3)	0 (.0)	1 (5.3)	4 (21.1)	19 (100.0)	
장애 정도	심한 장애	82 (33.5)	72 (29.4)	22 (9.0)	30 (12.2)	2 (.8)	37 (15.1)	245 (100.0)	4.674
	심하지 않은 장애	31 (28.4)	34 (31.2)	17 (15.6)	14 (12.8)	0 (.0)	13 (11.9)	109 (100.0)	

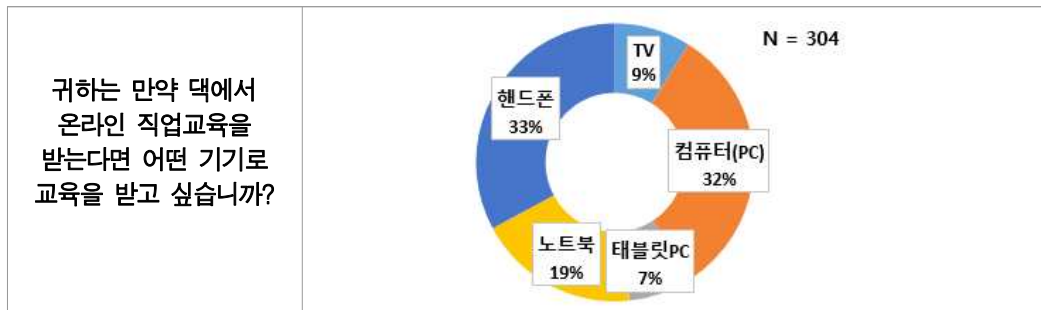
***p<.001

① 집에서 받고 싶다 ② 복지관, 센터, 직업시설, 협회에 나가서 받고 싶다 ③ 집에서 가까운 장소에서 받고 싶다
④ 전문교육기관에 나가서 받고 싶다 ⑤ 기타 ⑥ 받고 싶지 않다

다. 온라인 직업교육 때 사용하고 싶은 기기

- 온라인 직업교육을 받고 싶지 않은 응답자를 제외한 조사대상자에게 온라인 직업교육 때 사용하고 싶은 기기를 조사한 결과 ‘핸드폰’이 32.9%로 가장 많았으며 그 다음이 ‘컴퓨터(PC)’ 31.9%로 나타나 핸드폰과 컴퓨터로 직업교육을 받고 싶어했음

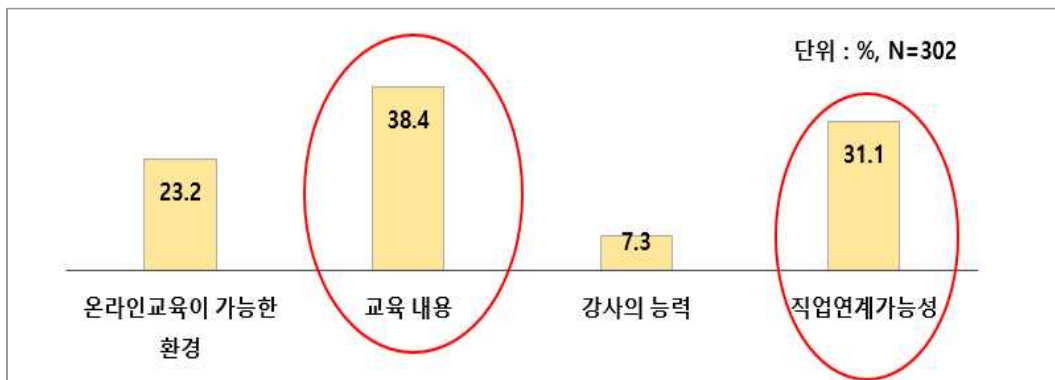
〈그림 3-7〉택에서 온라인 직업교육을 받는다면 사용하고 싶은 기기



라. 온라인 직업교육 때 가장 중요하게 생각하는 사항

- 온라인 직업교육을 받고 싶지 않은 응답자를 제외한 조사대상자에게 온라인 직업교육을 받을 때 가장 중요하게 생각하는 사항을 조사한 결과 ‘교육 내용’이 가장 많았음. 그 다음으로 ‘직업연계가능성’ 31.1%, ‘온라인교육이 가능한 환경’ 23.2% 순으로 나타남

〈그림 3-8〉온라인 직업교육을 받을 때 가장 중요하게 생각하는 사항



마. 온라인 직업교육 시 부가 서비스 욕구

1) 학습도우미 서비스

- 온라인 교육을 들을 의향이 있는 응답자에게 자택에서 온라인 수업을 들을 때 학습도우미가 필요한지를 조사한 결과 58.9%가 필요하다고 응답함
- 구체적으로 살펴보면, 연령이 많을수록 더욱 필요하다고 응답했으며, 특히 시각장애인이 다른 유형의 장애인보다 필요하다고 응답함. 혼인유형으로는 미혼이 기혼보다 더 필요한 것으로 나타났지만 통계적으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타남. 학력은 저학력에서 도움이 필요했으며 장애정도가 심한 경우가 도움이 필요한 것으로 나타남

〈표 3-38〉 온라인 직업교육 시 학습도우미 지원의 필요성

(단위 : 명, (%))

구분		예 필요하다	아니오 필요하지 않다	계	χ^2
전 체		178 (58.9)	124 (41.1)	302 (100.0)	
연령	19세 ~ 29세	33 (55.9)	26 (44.1)	59 (100.0)	4.394
	30세 ~ 39세	21 (58.3)	15 (41.7)	36 (100.0)	
	40세 ~ 49세	35 (53.0)	31 (47.0)	66 (100.0)	
	50세 ~ 59세	52 (58.4)	37 (41.6)	89 (100.0)	
	60세 이상	37 (71.2)	15 (28.8)	52 (100.0)	
장애 유형	지체	64 (48.5)	68 (51.5)	132 (100.0)	16.737**
	뇌병변	17 (68.0)	8 (32.0)	25 (100.0)	
	시각	20 (83.3)	4 (16.7)	24 (100.0)	
	청각·언어	10 (50.0)	10 (50.0)	20 (100.0)	
	내부기관	10 (55.6)	8 (44.4)	18 (100.0)	
	발달	47 (69.1)	21 (30.9)	68 (100.0)	
	정신	10 (66.7)	5 (33.3)	15 (100.0)	

구분		예 필요하다	아니오 필요하지 않다	계	χ^2
혼인 상태	미혼	71 (60.2)	47 (39.8)	118 (100.0)	.121
	기혼	107 (58.2)	77 (41.8)	184 (100.0)	
학력	초등학교졸업	24 (77.4)	7 (22.6)	31 (100.0)	22.785***
	중학교졸업	36 (80.0)	9 (20.0)	45 (100.0)	
	고등학교졸업	87 (56.9)	66 (43.1)	153 (100.0)	
	전문대졸업	15 (51.7)	14 (48.3)	29 (100.0)	
	대학교이상	16 (36.4)	28 (63.6)	44 (100.0)	
장애 정도	심함	127 (61.7)	79 (38.3)	206 (100.0)	1.967
	심하지 않음	51 (53.1)	45 (46.9)	96 (100.0)	

p<.01, *p<.001

2) 자녀돌봄 서비스

- 온라인 교육을 들을 의향이 있는 응답자에게 자택에서 온라인 수업을 들을 때 자녀 돌봄지원이 필요한지를 조사한 결과 12.9%만 필요하다고 응답함
- 구체적으로 살펴보면, 서귀포시가 제주시보다 더 필요하다고 응답했으며, 연령별로 30대와 40대가 자녀돌봄지원이 더 필요하다고 응답함. 장애유형으로는 지체장애인, 시각장애인, 발달장애인, 청각·언어장애인이 더 필요한 것으로 나타남. 혼인상태로는 기혼이 미혼보다 더 필요한 것으로 나타남

〈표 3-39〉 온라인 직어교육 시 자녀돌봄 지원의 필요성

(단위 : 명, (%))

구분		예 필요하다	아니오 필요하지 않다	계	χ^2
전 체		39 (12.9)	263 (87.1)	302 (100.0)	
지역	제주시	30 (12.4)	211 (87.6)	241 (100.0)	.230
	서귀포시	9 (14.8)	52 (85.2)	61 (100.0)	

구분		예 필요하다	아니오 필요하지 않다	계	χ^2
연령	19세 ~ 29세	5 (8.5)	54 (91.5)	59 (100.0)	4.754
	30세 ~ 39세	7 (19.4)	29 (80.6)	36 (100.0)	
	40세 ~ 49세	12 (18.2)	54 (81.8)	66 (100.0)	
	50세 ~ 59세	10 (11.2)	79 (88.8)	89 (100.0)	
	60세 이상	5 (9.6)	47 (90.4)	52 (100.0)	
장애 유형	지체	22 (16.7)	110 (83.3)	132 (100.0)	7.067
	뇌병변	1 (4.0)	24 (96.0)	25 (100.0)	
	시각	4 (16.7)	20 (83.3)	24 (100.0)	
	청각·언어	2 (10.0)	18 (90.0)	20 (100.0)	
	내부기관	0 (0)	18 (100.0)	18 (100.0)	
	발달	9 (13.2)	59 (86.8)	68 (100.0)	
	정신	1 (6.7)	14 (93.3)	15 (100.0)	
혼인 상태	미혼	8 (6.8)	110 (93.2)	118 (100.0)	6.480*
	기혼	31 (16.8)	153 (83.2)	184 (100.0)	

*p<.05

4. 기존직업에 대한 온라인 직업교육 콘텐츠 수요 결과

가. 스마트기기 사용수준별 기존직업에 대한 콘텐츠 욕구

- 온라인 직업교육을 받고 싶은 응답자에게 기존 직업에 대한 온라인교육에 대한 욕구를 사무분야 7문항, 판매/서비스분야 6문항, 문화예술분야 4문항, 교육분야 4문항, IT분야 5문항, 개인서비스분야 2문항으로 나누어 조사함
- 구체적으로 사무분야는 사무원·사무 보조원, 공무원, 설문조사원, CCTV모니터링 요원, 동료상담가, 마음보듬이 상담원, 사회단체활동가를 질문함
 - 판매/서비스분야는 텔레마케터, 바리스타, 카페매니저, 수납정리원, 손톱미용강사, 피부미용사를 질문함
 - 문화예술분야는 안내도우미, 문화관광해설사, 농촌관광플래너, 수화통역사를 질문함

- 교육분야는 수공예 강사, 요리 강사, 독서 지도사, 장애인 인식개선 교육 전문강사를 질문함
- IT분야는 스마트기기 활용 강사, 온라인교육 학습도우미, 온라인상품 정보원, 원격 컴퓨터 강사, 설문조사자료 입력원을 질문함
- 개인서비스분야는 창업과 부동산중개인을 질문함

○ 컴퓨터와 핸드폰을 잘 다루는 수준을 못함, 보통, 잘함으로 나누어 조사함

1) 사무 분야

- 온라인 직업교육을 받고 싶은 응답자들이 사무분야에서 받고 싶은 교육은 동료상담가 29.6%로 가장 많았으며 그 다음이 사무원·사무 보조원 28.0%, 사회단체활동가 27.0%, 마음보듬이 상담원 19.1%, 설문조사원 18.4%, CCTV모니터링 요원 15.8%, 공무원 9.2%순으로 나타남
- 컴퓨터 수준별로는 못하는 응답자와 보통인 응답자는 동료상담가가 가장 많았으며 잘하는 응답자는 사무원·사무 보조원 41.3%로 가장 많았으며 그 다음이 사회단체활동가 34.7%, 동료상담가 29.3%, 마음보듬이 상담원 21.3%순으로 나타남
- 핸드폰 수준별로도 못하는 응답자와 보통인 응답자는 동료상담가가 가장 많았으며 잘하는 응답자는 사회단체활동가 34.2%로 가장 많았으며 그 다음이 사무원·사무 보조원 38.5%, 동료상담가 29.1%, 마음보듬이 상담원 20.5%순으로 나타남
- 컴퓨터와 핸드폰을 못하거나 보통인 응답자에게는 동료상담가 온라인 교육을 제공할 필요가 있으며 컴퓨터를 잘하는 응답자에게는 사무원·사무 보조원 온라인 교육을 제공하고 핸드폰을 잘하는 응답자에게는 사회단체활동가 온라인교육을 제공할 필요가 있음

〈표 3-40〉 본인이 받고 싶은 사무분야 기존 온라인 직업교육 내용

(단위 : 명, (%))

구분		사무원·사무 보조원 ($\chi^2=8.926^*$)		공무원 ($\chi^2=2.118$)		설문조사원 ($\chi^2=2.648$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		85 (28.0)	219 (72.0)	28 (9.2)	276 (90.8)	56 (18.4)	248 (81.6)
컴퓨터 수준	못함	24 (22.6)	82 (77.4)	9 (8.5)	97 (91.5)	17 (16.0)	89 (84.0)
	보통	30 (24.4)	93 (75.6)	9 (7.3)	114 (92.7)	28 (22.8)	95 (77.2)
	잘함	31 (41.3)	44 (58.7)	10 (13.3)	65 (86.7)	11 (14.7)	64 (85.3)

구분		CCTV모니터링 요원 ($\chi^2=0.606$)		동료상담가 ($\chi^2=0.187$)		마음보듬이 상담원 ($\chi^2=0.564$)		사회단체활동가 ($\chi^2=3.095$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		48 (15.8)	256 (84.2)	90 (29.6)	214 (70.4)	58 (19.1)	246 (80.9)	82 (27.0)	222 (73.0)
컴퓨터 수준	못함	18 (17.0)	88 (83.0)	30 (28.3)	76 (71.7)	18 (17.0)	88 (83.0)	27 (25.5)	79 (74.5)
	보통	17 (13.8)	106 (86.2)	38 (30.9)	85 (69.1)	24 (19.5)	99 (80.5)	29 (23.6)	94 (76.4)
	잘함	13 (17.3)	62 (82.7)	22 (29.3)	53 (70.7)	16 (21.3)	59 (78.7)	26 (34.7)	49 (65.3)

구분		사무원·사무 보조원 ($\chi^2=11.176^{**}$)		공무원 ($\chi^2=4.999$)		설문조사원 ($\chi^2=1.617$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		85 (28.0)	219 (72.0)	28 (9.2)	276 (90.8)	56 (18.4)	248 (81.6)
핸드폰 수준	못함	13 (17.8)	60 (82.2)	6 (8.2)	67 (91.8)	11 (15.1)	62 (84.9)
	보통	27 (23.7)	87 (76.3)	6 (5.3)	108 (94.7)	25 (21.9)	89 (78.1)
	잘함	45 (38.5)	72 (61.5)	16 (13.7)	101 (86.3)	20 (17.1)	97 (82.9)

구분		CCTV모니터링 요원 ($\chi^2=1.024$)		동료상담가 ($\chi^2=0.520$)		마음보듬이 상담원 ($\chi^2=1.005$)		사회단체활동가 ($\chi^2=6.508^*$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		48 (15.8)	256 (84.2)	90 (29.6)	214 (70.4)	58 (19.1)	246 (80.9)	82 (27.0)	222 (73.0)
핸드폰 수준	못함	14 (19.2)	59 (80.8)	24 (32.9)	49 (67.1)	11 (15.1)	62 (84.9)	20 (27.4)	53 (72.6)
	보통	18 (15.8)	96 (84.2)	32 (28.1)	82 (71.9)	23 (20.2)	91 (79.8)	22 (19.3)	92 (80.7)
	잘함	16 (13.7)	101 (86.3)	34 (29.1)	83 (70.9)	24 (20.5)	93 (79.5)	40 (34.2)	77 (65.8)

*p<.05, **p<.01

2) 판매/서비스 분야

- 온라인 직업교육을 받고 싶은 응답자들 중 판매/서비스분야에 받고 싶은 교육으로 바리스타(33.9%)를 가장 많이 선호했음. 그 다음이 수납정리원 21.4%, 손톱미용강사 16.4%, 카페매니저 15.5%, 피부미용사 15.1%, 텔레마케터 11.2%순으로 나타남
- 컴퓨터 기기를 다루는 수준과 관계없이 응답자들은 바리스타 온라인교육을 가장 많이 선호했으며 그 다음이 수납정리원 21.7%, 카페매니저 순으로 나타남
 - 핸드폰의 경우도 기기를 다루는 수준과 관계없이 바리스타, 수납정리원을 가장 선호하는 것으로 나타남
- 스마트기기의 수준과 관계없이 바리스타, 수납정리원, 카페매니저 온라인 직업교육을 제공할 필요가 있음

〈표 3-41〉 본인이 받고 싶은 판매/서비스 분야 기존 온라인 직업교육 내용

(단위 : 명, (%))

구분		텔레마케터 ($\chi^2=0.216$)		바리스타 ($\chi^2=2.606$)		카페매니저 ($\chi^2=6.344^*$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		34 (11.2)	270 (88.8)	103 (33.9)	201 (66.1)	47 (15.5)	257 (84.5)
컴퓨터 수준	못함	11 (10.4)	95 (89.6)	32 (30.2)	74 (69.8)	11 (10.4)	95 (89.6)
	보통	15 (12.2)	108 (87.8)	40 (32.5)	83 (67.5)	18 (14.6)	105 (85.4)
	잘함	8 (10.7)	67 (89.3)	31 (41.3)	44 (58.7)	18 (24.0)	57 (76.0)

구분		수납정리원 ($\chi^2=1.230$)		손톱미용강사 ($F\chi^2=1.974$)		피부미용사 ($\chi^2=0.068$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		65 (21.4)	239 (78.6)	50 (16.4)	254 (83.6)	46 (15.1)	258 (84.9)
컴퓨터 수준	못함	23 (21.7)	83 (78.3)	21 (19.8)	85 (80.2)	16 (15.1)	90 (84.9)
	보통	23 (18.7)	100 (81.3)	16 (13.0)	107 (87.0)	18 (14.6)	105 (85.4)
	잘함	19 (25.3)	56 (74.7)	13 (17.3)	62 (82.7)	12 (16.0)	63 (84.0)

구분		텔레마케터 ($\chi^2=0.967$)		바리스타 ($\chi^2=9.094^*$)		카페매니저 ($\chi^2=6.436^*$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		34 (11.2)	270 (88.8)	103 (33.9)	201 (66.1)	47 (15.5)	257 (84.5)
핸드폰 수준	못함	6 (8.2)	67 (91.8)	17 (23.3)	56 (76.7)	5 (6.8)	68 (93.2)
	보통	13 (11.4)	101 (88.6)	35 (30.7)	79 (69.3)	18 (15.8)	96 (84.2)
	잘함	15 (12.8)	102 (87.2)	51 (43.6)	66 (56.4)	24 (20.5)	93 (79.5)

구분		수납정리원 ($\chi^2=4.228$)		손톱미용강사 ($\chi^2=3.641$)		피부미용사 ($\chi^2=0.597$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		65 (21.4)	239 (78.6)	50 (16.4)	254 (83.6)	46 (15.1)	258 (84.9)
핸드폰 수준	못함	11 (15.1)	62 (84.9)	17 (23.3)	56 (76.7)	9 (12.3)	64 (87.7)
	보통	31 (27.2)	83 (72.8)	18 (15.8)	96 (84.2)	18 (15.8)	96 (84.2)
	잘함	23 (19.7)	94 (80.3)	15 (12.8)	102 (87.2)	19 (16.2)	98 (83.8)

* $p<.05$

3) 문화예술 분야

- 온라인 직업교육을 받고 싶은 응답자들 중 문화예술분야에 받고 싶은 교육으로는 안내도우미(29.6%)를 가장 많이 선호했음. 그 다음이 수화통역사 16.8%, 문화관광해설사 16.4%, 농촌관광플래너 7.9%순으로 나타남
 - 컴퓨터 기기를 다루는 수준과 관계없이 응답자들은 안내도우미를 가장 많이 선호했으며 그 다음이 문화관광해설사, 수화통역사, 농촌관광플래너 순으로 나타남
 - 핸드폰의 경우도 안내도우미를 가장 많이 선호했으며 그 다음이 문화관광해설사, 수화통역사, 농촌관광플래너 순으로 나타남
- 스마트기기의 수준과 관계없이 안내도우미, 문화관광해설사, 수화통역사 온라인 직업교육을 제공할 필요가 있음

〈표 3-42〉 본인이 받고 싶은 문화예술분야 기존 온라인 직업교육 내용

(단위 : 명, (%))

구분		안내도우미 ($\chi^2=2.838$)		문화관광해설사 ($\chi^2=6.032^*$)		농촌관광플래너 ($\chi^2=1.280$)		수화통역사 ($\chi^2=6.500^*$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		90 (29.6)	214 (70.4)	50 (16.4)	254 (83.6)	24 (7.9)	280 (92.1)	51 (16.8)	253 (83.2)
컴퓨터 수준	못함	34 (32.1)	72 (67.9)	10 (9.4)	96 (90.6)	8 (7.5)	98 (92.5)	18 (17.0)	88 (83.0)
	보통	30 (24.4)	93 (75.6)	26 (21.1)	97 (78.9)	12 (9.8)	111 (90.2)	14 (11.4)	109 (88.6)
	잘함	26 (34.7)	49 (65.3)	14 (18.7)	61 (81.3)	4 (5.3)	71 (94.7)	19 (25.3)	56 (74.7)

구분		안내도우미 ($\chi^2=2.153$)		문화관광해설사 ($\chi^2=1.867$)		농촌관광플래너 ($\chi^2=1.739$)		수화통역사	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		90 (29.6)	214 (70.4)	50 (16.4)	254 (83.6)	24 (7.9)	280 (92.1)	51 (16.8)	253 (83.2)
핸드폰 수준	못함	21 (28.8)	52 (71.2)	10 (13.7)	63 (86.3)	7 (9.6)	66 (90.4)	12 (16.4)	61 (83.6)
	보통	29 (25.4)	85 (74.6)	23 (20.2)	91 (79.8)	6 (5.3)	108 (94.7)	15 (13.2)	99 (86.8)
	잘함	40 (34.2)	77 (65.8)	17 (14.5)	100 (85.5)	11 (9.4)	106 (90.6)	24 (20.5)	93 (79.5)

* $p<.05$

4) 교육 분야

○ 온라인 직업교육을 받고 싶은 응답자들 중 교육분야에 받고 싶은 교육으로는 수공예강사(29.3%)가 가장 많으며 그 다음이 요리강사 26.0%, 장애인인식개선 교육전문강사 23.4%, 독서지도사 15.1%순으로 나타남

- 컴퓨터를 못하는 응답자와 보통인 응답자는 수공예강사를 가장 많이 선호했으며 컴퓨터를 잘하는 응답자는 수공예강사와 장애인인식개선 교육전문강사를 가장 많이 선호함
- 핸드폰은 기기를 다루는 수준과 관계없이 수공예강사를 가장 많이 선호했으며 그 다음이 요리강사와 장애인인식개선 교육전문강사 순으로 나타남

- 컴퓨터를 잘하는 응답자에게는 장애인인식개선 교육전문강사 온라인 직업교육을 우선 제공하고 그 외 응답자들에게는 수공예강사 온라인 교육을 우선 제공할 필요가 있음

〈표 3-43〉 본인이 받고 싶은 교육 분야 기존 온라인 직업교육 내용

(단위 : 명, (%))

구분		수공예 강사 ($\chi^2=1.849$)		요리 강사 ($\chi^2=1.720$)		독서지도사 ($\chi^2=3.372$)		장애인인식개선교육전문강사 ($\chi^2=3.033$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		89 (29.3)	215 (70.7)	79 (26.0)	225 (74.0)	46 (15.1)	258 (84.9)	71 (23.4)	233 (76.6)
컴퓨터 수준	못함	26 (24.5)	80 (75.5)	23 (21.7)	83 (78.3)	11 (10.4)	95 (89.6)	23 (21.7)	83 (78.3)
	보통	40 (32.5)	83 (67.5)	36 (29.3)	87 (70.7)	20 (16.3)	103 (83.7)	25 (20.3)	98 (79.7)
	잘함	23 (30.7)	52 (69.3)	20 (26.7)	55 (73.3)	15 (20.0)	60 (80.0)	23 (30.7)	52 (69.3)

구분		수공예 강사 ($\chi^2=1.067$)		요리 강사 ($\chi^2=1.493$)		독서지도사 ($\chi^2=2.306$)		장애인인식개선교육전문강사 ($\chi^2=2.503$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		89 (29.3)	215 (70.7)	79 (26.0)	225 (74.0)	46 (15.1)	258 (84.9)	71 (23.4)	233 (76.6)
핸드폰 수준	못함	18 (24.7)	55 (75.3)	15 (20.5)	58 (79.5)	7 (9.6)	66 (90.4)	15 (20.5)	58 (79.5)
	보통	36 (31.6)	78 (68.4)	32 (28.1)	82 (71.9)	19 (16.7)	95 (83.3)	23 (20.2)	91 (79.8)
	잘함	35 (29.9)	82 (70.1)	32 (27.4)	85 (72.6)	20 (17.1)	97 (82.9)	33 (28.2)	84 (71.8)

5) IT 분야

- 온라인 직업교육을 받고 싶은 응답자들 중 IT분야에 받고 싶은 교육으로는 스마트 기기 활용강사(25.0%)가 가장 많으며 그 다음이 설문조사 자료입력원 15.5%, 온라인 교육 학습도우미 12.5%, 원격컴퓨터강사 10.5%, 온라인상품 정보원 7.9% 순으로 나타남

- 컴퓨터를 못하는 응답자는 스마트기기 활용강사(23.6%)를 보통인 응답자는 설문조사 자료입력원(30.1%), 잘하는 응답자는 원격컴퓨터강사(29.3%)를 가장 많이 선호하는 것으로 나타남
- 핸드폰은 못하는 응답자는 스마트기기 활용강사(23.3%)를 보통인 응답자와 잘하는 응답자는 설문조사 자료입력원을 가장 많이 선호했으며 그 다음이 원격컴퓨터강사 로 나타남

○ 컴퓨터와 핸드폰의 경우 기기를 다루는 수준과 IT교육내용 간 관계가 있음. 컴퓨터와 핸드폰을 못하는 응답자는 스마트기기 활용강사 온라인 교육을 제공하고, 컴퓨터가 보통인 응답자와 핸드폰을 보통 또는 잘하는 응답자에게는 설문조사 자료입력원 온라인 교육을 제공할 필요가 있음. 컴퓨터를 잘하는 응답자에게는 원격컴퓨터강사 온라인 교육을 제공할 필요가 있음

〈표 3-44〉 본인이 받고 싶은 IT분야 기존 온라인 직업교육 내용

(단위 : 명, (%))

구분	스마트기기 활용강사 ($\chi^2=0.373$)		온라인교육 학습도우미 ($\chi^2=4.176$)		온라인상품 정보원 ($\chi^2=4.115$)		원격컴퓨터강사 ($\chi^2=14.934^{***}$)		설문조사 자료입력원 ($\chi^2=1.795$)		
	예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오	
전 체	76 (25.0)	228 (75.0)	38 (12.5)	266 (87.5)	24 (7.9)	280 (92.1)	32 (10.5)	272 (89.5)	47 (15.5)	257 (84.5)	
컴퓨터 수준	못함	25 (23.6)	81 (76.4)	9 (8.5)	97 (91.5)	7 (6.6)	99 (93.4)	13 (12.3)	93 (87.7)	24 (22.6)	82 (77.4)
	보통	33 (26.8)	90 (73.2)	15 (12.2)	108 (87.8)	7 (5.7)	116 (94.3)	12 (9.8)	111 (90.2)	37 (30.1)	86 (69.9)
	잘함	18 (24.0)	57 (76.0)	14 (18.7)	61 (81.3)	10 (13.3)	65 (86.7)	22 (29.3)	53 (70.7)	22 (29.3)	53 (70.7)

구분		스마트기기 활용강사 ($\chi^2=1.048$)		온라인교육 학습도우미 ($\chi^2=0.725$)		온라인상품 정보원 ($\chi^2=8.978^*$)		원격컴퓨터강사 ($\chi^2=2.158$)		설문조사 자료입력원 ($\chi^2=9.040^*$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		76 (25.0)	228 (75.0)	38 (12.5)	266 (87.5)	24 (7.9)	280 (92.1)	32 (10.5)	272 (89.5)	47 (15.5)	257 (84.5)
핸드폰 수준	못함	17 (23.3)	56 (76.7)	8 (11.0)	65 (89.0)	4 (5.5)	69 (94.5)	8 (11.0)	65 (89.0)	10 (13.7)	63 (86.3)
	보통	26 (22.8)	88 (77.2)	13 (11.4)	101 (88.6)	4 (3.5)	110 (96.5)	17 (14.9)	97 (85.1)	37 (32.5)	77 (67.5)
	잘함	33 (28.2)	84 (71.8)	17 (14.5)	100 (85.5)	16 (13.7)	101 (86.3)	22 (18.8)	95 (81.2)	36 (30.8)	81 (69.2)

* $p<.05$, *** $p<.001$

6) 개인서비스 분야

○ 온라인 직업교육을 받고 싶은 응답자들 중 개인서비스분야에 받고 싶은 교육으로는 창업(27.3%)이 가장 많으며 부동산은 10.5%로 나타남

- 컴퓨터 기기를 다루는 수준과 관계없이 응답자들은 창업을 가장 많이 선호함
- 핸드폰의 경우도 창업을 가장 많이 선호함

○ 스마트기기의 수준과 관계없이 창업 온라인 직업교육을 제공할 필요가 있음

〈표 3-45〉 본인이 받고 싶은 개인서비스분야 기존 온라인 직업교육 내용

(단위 : 명, (%))

구분		창업 ($\chi^2=1.795$)		부동산중개인 ($\chi^2=4.097$)	
		예	아니오	예	아니오
전 체		83 (27.3)	221 (72.7)	32 (10.5)	272 (89.5)
컴퓨터수준	못함	24 (22.6)	82 (77.4)	6 (5.7)	100 (94.3)
	보통	37 (30.1)	86 (69.9)	16 (13.0)	107 (87.0)
	잘함	22 (29.3)	53 (70.7)	10 (13.3)	65 (86.7)
구분		창업 ($\chi^2=9.040^*$)		부동산중개인 ($\chi^2=2.721$)	
		예	아니오	예	아니오
전 체		83 (27.3)	221 (72.7)	32 (10.5)	272 (89.5)
핸드폰수준	못함	10 (13.7)	63 (86.3)	4 (5.5)	69 (94.5)
	보통	37 (32.5)	77 (67.5)	13 (11.4)	101 (88.6)
	잘함	36 (30.8)	81 (69.2)	15 (12.8)	102 (87.2)

* $p < .05$

나. 장애유형별 기존직업에 대한 콘텐츠 욕구

- 온라인 직업교육을 받고 싶은 응답자를 대상으로 장애유형별로 기존 직업에 대한 온라인교육에 대한 욕구를 사무분야 7문항, 판매/서비스분야 6문항, 문화예술분야 4문항, 교육분야 4문항, IT분야 5문항, 개인서비스분야 2문항으로 나누어 조사함

1) 사무 분야

- 장애유형별로 사무분야에 대한 교육내용을 구체적으로 조사함
- 지체장애인, 시각장애인, 내부기관장애인은 동료상담가를 더 선호하는 것으로 나타남. 그 다음으로 사회단체활동가로 나타남
 - 뇌병변장애인, 청각·언어장애인, 발달장애인, 정신장애인은 사무원·사무보조원 을 더 선호함
- 지체장애인, 시각장애인, 내부기관장애인에게는 동료상담가와 사회단체활동가 관련 온라인 교육을 제공할 필요가 있으며 뇌병변장애인, 청각·언어장애인, 발달장애인, 정신장애인에게는 사무원·사무보조원 온라인 교육을 제공할 필요가 있음

〈표 3-46〉 장애유형별 본인이 받고 싶은 사무분야 기존 온라인 직업교육 내용

(단위 : 명, (%))

구분		사무원·사무 보조원 ($\chi^2=3.245$)		공무원 ($\chi^2=7.980$)		설문조사원 ($\chi^2=6.007$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		85 (28.0)	219 (72.0)	28 (9.2)	276 (90.8)	56 (18.4)	248 (81.6)
장애 유형	지체	37 (27.8)	96 (72.2)	13 (9.8)	120 (90.2)	32 (24.1)	101 (75.9)
	뇌병변	10 (40.0)	15 (60.0)	2 (8.0)	23 (92.0)	5 (20.0)	20 (80.0)
	시각	6 (25.0)	18 (75.0)	1 (4.2)	23 (95.8)	3 (12.5)	21 (87.5)
	청각·언어	5 (25.0)	15 (75.0)	0 (0.0)	20 (100.0)	3 (15.0)	17 (85.0)
	내부기관	6 (33.3)	12 (66.7)	0 (0.0)	18 (100.0)	3 (16.7)	15 (83.3)
	발달	16 (23.2)	53 (76.8)	9 (13.0)	60 (87.0)	8 (11.6)	61 (88.4)
	정신	5 (33.3)	10 (66.7)	3 (20.0)	12 (80.0)	2 (13.3)	13 (86.7)

구분		CCTV모니터링 요원 ($\chi^2=15.411^*$)		동료상담가 ($\chi^2=10.820$)		마음보듬이 상담원 ($\chi^2=22.975^{***}$)		사회단체활동가 ($\chi^2=6.335$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		48 (15.8)	256 (84.2)	90 (29.6)	214 (70.4)	58 (19.1)	246 (80.9)	82 (27.0)	222 (73.0)
장애 유형	지체	31 (23.3)	102 (76.7)	46 (34.6)	87 (65.4)	33 (24.8)	100 (75.2)	40 (30.1)	93 (69.9)
	뇌병변	6 (24.0)	19 (76.0)	8 (32.0)	17 (68.0)	5 (20.0)	20 (80.0)	9 (36.0)	16 (64.0)
	시각	1 (4.2)	23 (95.8)	9 (37.5)	15 (62.5)	8 (33.3)	16 (66.7)	4 (16.7)	20 (83.3)
	청각·언어	2 (10.0)	18 (90.0)	3 (15.0)	17 (85.0)	0 (.0)	20 (100.0)	4 (20.0)	16 (80.0)
	내부기관	2 (11.1)	16 (88.9)	8 (44.4)	10 (55.6)	6 (33.3)	12 (66.7)	7 (38.9)	11 (61.1)
	발달	4 (5.8)	65 (94.2)	13 (18.8)	56 (81.2)	3 (4.3)	66 (95.7)	14 (20.3)	55 (79.7)
	정신	2 (13.3)	13 (86.7)	3 (20.0)	12 (80.0)	3 (20.0)	12 (80.0)	4 (26.7)	11 (73.3)

* $p<.05$, *** $p<.001$

2) 판매/서비스 분야

○ 장애유형별로 판매/서비스분야에 대한 교육내용을 구체적으로 조사함

- 지체장애인, 시각장애인, 내부기관장애인은 수납정리원을 더 선호하는 것으로 나타남
- 청각·언어장애인, 발달장애인, 정신장애인은 바리스타를 더 선호함
- 뇌병변장애인은 텔레마케터를 선호함

○ 지체장애인, 시각장애인, 내부기관장애인에게는 수납정리원 관련 온라인 교육을 제공할 필요가 있으며 뇌병변장애인에게는 텔레마케터 온라인 교육을 제공할 필요가 있음. 청각·언어장애인, 발달장애인, 정신장애인에게는 바리스타 교육을 제공할 필요가 있음

〈표 3-47〉 장애유형별 본인이 받고 싶은 판매/서비스분야 기존 온라인 직업 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		텔레마케터 ($\chi^2=15.489^*$)		바리스타 ($\chi^2=40.922^{***}$)		카페매니저 ($\chi^2=5.358$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		34 (11.2)	270 (88.8)	103 (33.9)	201 (66.1)	47 (15.5)	257 (84.5)
장애 유형	지체	23 (17.3)	110 (82.7)	28 (21.1)	105 (78.9)	20 (15.0)	113 (85.0)
	뇌병변	5 (20.0)	20 (80.0)	3 (12.0)	22 (88.0)	4 (16.0)	21 (84.0)
	시각	2 (8.3)	22 (91.7)	6 (25.0)	18 (75.0)	1 (4.2)	23 (95.8)
	청각·언어	0 (0.0)	20 (100.0)	10 (50.0)	10 (50.0)	3 (15.0)	17 (85.0)
	내부기관	0 (0.0)	18 (100.0)	7 (38.9)	11 (61.1)	3 (16.7)	15 (83.3)
	발달	3 (4.3)	66 (95.7)	40 (58.0)	29 (42.0)	15 (21.7)	54 (78.3)
	정신	1 (6.7)	14 (93.3)	9 (60.0)	6 (40.0)	1 (6.7)	14 (93.3)

구분		수납정리원 ($\chi^2=11.777$)		손톱미용강사 ($\chi^2=9.632$)		피부미용사 ($\chi^2=13.160^*$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		65 (21.4)	239 (78.6)	50 (16.4)	254 (83.6)	46 (15.1)	258 (84.9)
장애 유형	지체	33 (24.8)	100 (75.2)	18 (13.5)	115 (86.5)	17 (12.8)	116 (87.2)
	뇌병변	4 (16.0)	21 (84.0)	2 (8.0)	23 (92.0)	0 (0.0)	25 (100.0)
	시각	6 (25.0)	18 (75.0)	2 (8.3)	22 (91.7)	2 (8.3)	22 (91.7)
	청각·언어	4 (20.0)	16 (80.0)	4 (20.0)	16 (80.0)	3 (15.0)	17 (85.0)
	내부기관	8 (44.4)	10 (55.6)	2 (11.1)	16 (88.9)	6 (33.3)	12 (66.7)
	발달	8 (11.6)	61 (88.4)	18 (26.1)	51 (73.9)	15 (21.7)	54 (78.3)
	정신	2 (13.3)	13 (86.7)	4 (26.7)	11 (73.3)	3 (20.0)	12 (80.0)

* $p<.05$, *** $p<.001$

3) 문화예술 분야

○ 장애유형별로 문화예술분야에 대한 교육내용을 구체적으로 조사함

- 지체장애인, 뇌병변장애인, 내부기관장애인, 발달장애인, 정신장애인은 안내도우미를 더 선호하는 것으로 나타남
- 시각장애인과 청각·언어장애인 수화통역사를 더 선호함

○ 지체장애인, 뇌병변장애인, 내부기관장애인, 발달장애인, 정신장애인에게는 안내도우미 온라인 교육을 제공할 필요가 있으며 시각장애인과 청각·언어장애인에게는 수화통역사 온라인 교육을 제공할 필요가 있음

〈표 3-48〉 장애유형별 본인이 받고 싶은 문화예술분야 기존 온라인 직업 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		안내도우미 ($\chi^2=13.432^*$)		문화관광해설사 ($\chi^2=14.792^*$)		농촌관광플래너 ($\chi^2=22.975^{***}$)		수화통역사 (-)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		90 (29.6)	214 (70.4)	50 (16.4)	254 (83.6)	24 (7.9)	280 (92.1)	51 (16.8)	253 (83.2)
장애 유형	지체	43 (32.3)	90 (67.7)	21 (15.8)	112 (84.2)	16 (12.0)	117 (88.0)	29 (21.8)	104 (78.2)
	뇌병변	6 (24.0)	19 (76.0)	5 (20.0)	20 (80.0)	0 (0.0)	25 (100.0)	0 (0.0)	25 (100.0)
	시각	3 (12.5)	21 (87.5)	1 (4.2)	23 (95.8)	0 (0.0)	24 (100.0)	5 (20.8)	19 (79.2)
	청각·언어	5 (25.0)	15 (75.0)	4 (20.0)	16 (80.0)	0 (0.0)	20 (100.0)	6 (30.0)	14 (70.0)
	내부기관	9 (50.0)	9 (50.0)	7 (38.9)	11 (61.1)	1 (5.6)	17 (94.4)	1 (5.6)	17 (94.4)
	발달	16 (23.2)	53 (76.8)	7 (10.1)	62 (89.9)	6 (8.7)	63 (91.3)	8 (11.6)	61 (88.4)
	정신	8 (53.3)	7 (46.7)	5 (33.3)	10 (66.7)	1 (6.7)	14 (93.3)	2 (13.3)	13 (86.7)

* $p<.05$, *** $p<.001$

4) 교육 분야

○ 장애유형별로 교육분야에 대한 교육내용을 구체적으로 조사함

- 지체장애인, 시각장애인, 청각·언어장애인, 정신장애인은 수공예강사 직업교육을 더 선호하는 하는 것으로 나타남
- 뇌병변장애인은 독서지도사 직업교육을 더 선호하는 것으로 나타남
- 내부기관장애과 시각장애인은 장애인 인식개선 교육전문강사 작업교육을 더 선호함
- 발달장애인과 시각장애인은 요리강사를 더 선호하는 것으로 나타남

○ 내부기관장애인에게 장애인 인식개선 교육전문강사 작업교육을 제공할 필요가 있으며 뇌병변장애인에게는 독서지도사 직업교육을 제공할 필요가 있음. 발달장애인에게는 요리강사를 온라인 교육으로 제공할 필요가 있으며 시각장애인에게는 수공예강사, 장애인 인식개선 교육전문강사, 요리강사 관련 온라인 교육을 제공할 필요가 있음. 지체장애인, 청각·언어장애인, 정신장애인에게는 수공예강사 직업교육을 제공할 필요가 있음

〈표 3-49〉 장애유형별 본인이 받고 싶은 교육분야 기존 온라인 직업 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		수공예강사 ($\chi^2=14.792^*$)		요리강사 ($\chi^2=15.903^*$)		독서지도사 ($\chi^2=8.548$)		장애인인식개선 교육전문강사 ($\chi^2=11.211$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		89 (29.3)	215 (70.7)	79 (26.0)	225 (74.0)	46 (15.1)	258 (84.9)	71 (23.4)	233 (76.6)
장애 유형	지체	49 (36.8)	84 (63.2)	26 (19.5)	107 (80.5)	20 (15.0)	113 (85.0)	42 (31.6)	91 (68.4)
	뇌병변	5 (20.0)	20 (80.0)	6 (24.0)	19 (76.0)	7 (28.0)	18 (72.0)	5 (20.0)	20 (80.0)
	시각	4 (16.7)	20 (83.3)	4 (16.7)	20 (83.3)	3 (12.5)	21 (87.5)	4 (16.7)	20 (83.3)
	청각·언어	9 (45.0)	11 (55.0)	4 (20.0)	16 (80.0)	1 (5.0)	19 (95.0)	3 (15.0)	17 (85.0)
	내부기관	3 (16.7)	15 (83.3)	4 (22.2)	14 (77.8)	4 (22.2)	14 (77.8)	5 (27.8)	13 (72.2)
	발달	13 (18.8)	56 (81.2)	30 (43.5)	39 (56.5)	7 (10.1)	62 (89.9)	11 (15.9)	58 (84.1)
	정신	6 (40.0)	9 (60.0)	5 (33.3)	10 (66.7)	4 (26.7)	11 (73.3)	1 (6.7)	14 (93.3)

* $p<.05$

5) IT 분야

○ 장애유형별로 IT분야에 대한 교육내용을 구체적으로 조사함

- 지체장애인, 시각장애인, 청각·언어장애인, 내부기관 장애인, 발달장애인, 정신장애인은 스마트기기활용강사 직업교육을 더 선호하는 하는 것으로 나타남
- 뇌병변장애인은 온라인교육학습도우미 직업교육을 더 선호하는 것으로 나타남

○ 장애유형과 관계없이 장애인에게 스마트기기활용강사 직업교육을 제공할 필요가 있지만 특히 뇌병변장애인에게는 온라인교육학습도우미 직업교육을 먼저 제공할 필요가 있음

〈표 3-50〉 장애유형별 본인이 받고 싶은 IT분야 기존 온라인 직업 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		스마트기기 활용강사 ($\chi^2=5.301$)		온라인교육 학습도우미		온라인상품 정보원		원격컴퓨터강사 ($\chi^2=6.224$)		설문조사 자료입력원	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		76 (25.0)	228 (75.0)	38 (12.5)	266 (87.5)	24 (7.9)	280 (92.1)	32 (10.5)	272 (89.5)	47 (15.5)	257 (84.5)
장 애 유 형	지체	38 (28.6)	95 (71.4)	18 (13.5)	115 (86.5)	12 (9.0)	121 (91.0)	14 (10.5)	119 (89.5)	33 (24.8)	100 (75.2)
	뇌병변	3 (12.0)	22 (88.0)	7 (28.0)	18 (72.0)	4 (16.0)	21 (84.0)	1 (4.0)	24 (96.0)	3 (12.0)	22 (88.0)
	시각	4 (16.7)	20 (83.3)	0 (0.0)	24 (100.0)	1 (4.2)	23 (95.8)	1 (4.2)	23 (95.8)	2 (8.3)	22 (91.7)
	청각· 언어	6 (30.0)	14 (70.0)	1 (5.0)	19 (95.0)	0 (0.0)	20 (100.0)	3 (15.0)	17 (85.0)	1 (5.0)	19 (95.0)
	내부 기관	6 (33.3)	12 (66.7)	3 (16.7)	15 (83.3)	2 (11.1)	16 (88.9)	3 (16.7)	15 (83.3)	2 (11.1)	16 (88.9)
	발달	16 (23.2)	53 (76.8)	8 (11.6)	61 (88.4)	5 (7.2)	64 (92.8)	10 (14.5)	59 (85.5)	5 (7.2)	64 (92.8)
	정신	3 (20.0)	12 (80.0)	1 (6.7)	14 (93.3)	0 (0.0)	15 (100.0)	0 (0.0)	15 (100.0)	1 (6.7)	14 (93.3)

6) 개인서비스 분야

○ 장애유형별로 개인서비스분야에 대한 교육내용을 구체적으로 조사함

- 장애유형과 관계없이 창업을 부동산중개인보다 더 선호하는 하는 것으로 나타남
- 창업을 선호한 장애인의 유형을 살펴보면 내부기관장애인(38.9%), 발달장애인(30.4%), 청각·언어 장애인(30.0%), 지체장애인(29.3%) 순으로 나타남

○ 내부기관장애인, 발달장애인, 청각·언어 장애인, 지체장애인에게 창업교육을 제공할 필요가 있음

〈표 3-51〉 장애유형별 본인이 받고 싶은 개인서비스분야 기존 온라인 직업 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		창업 ($\chi^2=6.357$)		부동산중개인	
		예	아니오	예	아니오
전 체		83 (27.3)	221 (72.7)	32 (10.5)	272 (89.5)
장애 유형	지체	39 (29.3)	94 (70.7)	20 (15.0)	113 (85.0)
	뇌병변	4 (16.0)	21 (84.0)	0 (0.0)	25 (100.0)
	시각	4 (16.7)	20 (83.3)	1 (4.2)	23 (95.8)
	청각·언어	6 (30.0)	14 (70.0)	2 (10.0)	18 (90.0)
	내부기관	7 (38.9)	11 (61.1)	3 (16.7)	15 (83.3)
	발달	21 (30.4)	48 (69.6)	5 (7.2)	64 (92.8)
	정신	2 (13.3)	13 (86.7)	1 (6.7)	14 (93.3)

다. 혼인형태별 기존직업에 대한 콘텐츠 욕구

- 온라인 직업교육을 받고 싶은 응답자를 대상으로 혼인상태별로 기존 직업에 대한 온라인교육에 대한 욕구를 사무분야 7문항, 판매/서비스분야 6문항, 문화예술분야 4문항, 교육분야 4문항, IT분야 5문항, 개인서비스분야 2문항으로 나누어 조사함

1) 사무 분야

- 혼인상태별로 기타교육에 대한 교육내용을 조사한 결과 미혼은 사무원·사무 보조원을 더 선호하는 것으로 나타남. 기혼은 동료상담가 교육을 더 선호하는 것으로 나타남

〈표 3-52〉 혼인상태별 본인이 받고 싶은 사무분야 기존 온라인 직업교육 내용

(단위 : 명, (%))

구분		사무원·사무 보조원 ($\chi^2=0.622$)		공무원 ($\chi^2=0.753$)		설문조사원 ($\chi^2=2.068$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		85 (28.0)	219 (72.0)	28 (9.2)	276 (90.8)	56 (18.4)	248 (81.6)
혼인 상태	미혼	36 (30.5)	82 (69.5)	13 (11.0)	105 (89.0)	17 (14.4)	101 (85.6)
	기혼	49 (26.3)	137 (73.7)	15 (8.1)	171 (91.9)	39 (21.0)	147 (79.0)

구분		CCTV모니터링 요원 ($\chi^2=6.076^*$)		동료상담가 ($\chi^2=2.340$)		마음보듬이 상담원 ($\chi^2=6.502^*$)		사회단체활동가 ($\chi^2=0.235$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		48 (15.8)	256 (84.2)	90 (29.6)	214 (70.4)	58 (19.1)	246 (80.9)	82 (27.0)	222 (73.0)
혼인 상태	미혼	11 (9.3)	107 (90.7)	29 (24.6)	89 (75.4)	14 (11.9)	104 (88.1)	30 (25.4)	88 (74.6)
	기혼	37 (19.9)	149 (80.1)	61 (32.8)	125 (67.2)	44 (23.7)	142 (76.3)	52 (28.0)	134 (72.0)

* $p<.05$

2) 판매/서비스 분야

○ 혼인상태별로 판매/서비스분야에 대한 교육내용을 조사한 결과 미혼은 바리스타를 더 선호하는 것으로 나타남. 기혼은 수납정리원 교육을 더 선호하는 것으로 나타남

〈표 3-53〉 혼인상태별 본인이 받고 싶은 판매/서비스분야 기존 온라인 직업 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		텔레마케터 ($\chi^2=5.355^*$)		바리스타 ($\chi^2=24.780^{***}$)		카페매니저 ($\chi^2=3.512$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		34 (11.2)	270 (88.8)	103 (33.9)	201 (66.1)	47 (15.5)	257 (84.5)
혼인 상태	미혼	7 (5.9)	111 (94.1)	60 (50.8)	58 (49.2)	24 (20.3)	94 (79.7)
	기혼	27 (14.5)	159 (85.5)	43 (23.1)	143 (76.9)	23 (12.4)	163 (87.6)

구분		수납정리원 ($\chi^2=3.198$)		손톱미용강사 ($\chi^2=3.152$)		피부미용사 ($\chi^2=0.496$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		65 (21.4)	239 (78.6)	50 (16.4)	254 (83.6)	46 (15.1)	258 (84.9)
혼인 상태	미혼	19 (16.1)	99 (83.9)	25 (21.2)	93 (78.8)	20 (16.9)	98 (83.1)
	기혼	46 (24.7)	140 (75.3)	25 (13.4)	161 (86.6)	26 (14.0)	160 (86.0)

* $p<.05$, *** $p<.001$

3) 문화예술 분야

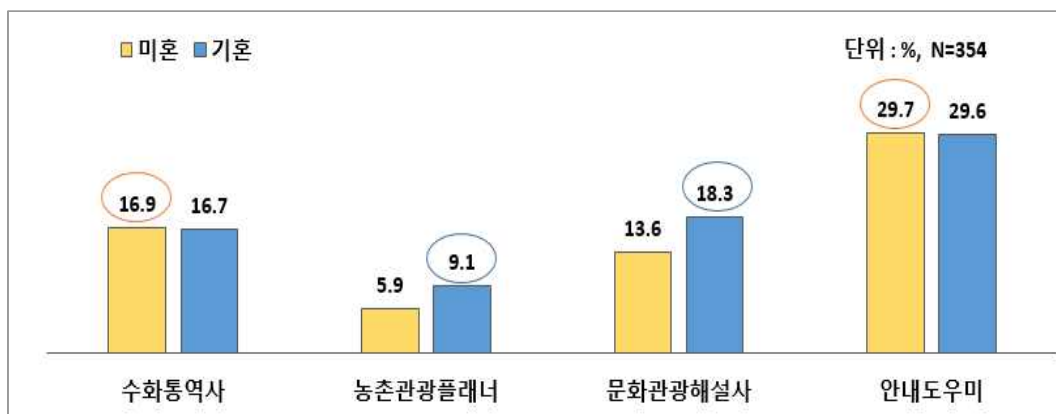
- 혼인상태별로 문화예술분야에 대한 교육내용을 조사한 결과 미혼과 기혼 모두 안내도우미를 더 선호하는 것으로 나타남

〈표 3-54〉 혼인상태별 본인이 받고 싶은 문화예술분야 기존 온라인 직업 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		안내도우미 ($\chi^2=0.000$)		문화관광해설사 ($\chi^2=1.171$)		농촌관광플래너 ($\chi^2=1.022$)		수화통역사 ($\chi^2=0.004$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		90	214	50	254	24	280	51	253
		(29.6)	(70.4)	(16.4)	(83.6)	(7.9)	(92.1)	(16.8)	(83.2)
혼인 상태	미혼	35	83	16	102	7	111	20	98
	기혼	55	131	34	152	17	169	31	155

〈그림 3-9〉 혼인상태별 본인이 받고 싶은 문화예술분야 기존 온라인 직업 교육내용



4) 교육 분야

- 혼인상태별로 교육분야에 대한 교육내용을 조사한 결과 미혼은 요리강사를 더 선호하는 것으로 나타남

〈표 3-55〉 혼인상태별 본인이 받고 싶은 교육분야 기존 온라인 직업 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		수공예강사 ($\chi^2=2.867$)		요리강사 ($\chi^2=3.875^*$)		독서지도사 ($\chi^2=0.496$)		장애인인식개선 교육전문강사 ($\chi^2=0.507$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		89 (29.3)	215 (70.7)	79 (26.0)	225 (74.0)	46 (15.1)	258 (84.9)	71 (23.4)	233 (76.6)
혼인 상태	미혼	28 (23.7)	90 (76.3)	38 (32.2)	80 (67.8)	20 (16.9)	98 (83.1)	25 (21.2)	93 (78.8)
	기혼	61 (32.8)	125 (67.2)	41 (22.0)	145 (78.0)	26 (14.0)	160 (86.0)	46 (24.7)	140 (75.3)

* $p<.05$

5) IT 분야

- 혼인상태별로 교육분야에 대한 교육내용을 조사한 결과 미혼과 기혼 모두 스마트기기 활용강사를 더 선호하는 것으로 나타남

〈표 3-56〉 혼인상태별 본인이 받고 싶은 IT분야 기존 온라인 직업 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		스마트기기 활용강사 ($\chi^2=3.121$)		온라인교육 학습도우미 ($\chi^2=0.338$)		온라인상품 정보원 ($\chi^2=0.019$)		원격컴퓨터강사 ($\chi^2=1.884$)		설문조사 자료입력원 ($\chi^2=4.131^*$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		76 (25.0)	228 (75.0)	38 (12.5)	266 (87.5)	24 (7.9)	280 (92.1)	32 (10.5)	272 (89.5)	47 (15.5)	257 (84.5)
혼인 상태	미혼	23 (19.5)	95 (80.5)	13 (11.0)	105 (89.0)	9 (7.6)	109 (92.4)	16 (13.6)	102 (86.4)	12 (10.2)	106 (89.8)
	기혼	53 (28.5)	133 (71.5)	25 (13.4)	161 (86.6)	15 (8.1)	171 (91.9)	16 (8.6)	170 (91.4)	35 (18.8)	151 (81.2)

* $p<.05$

6) 개인서비스 분야

- 혼인상태별로 개인서비스분야에 대한 교육내용을 조사한 결과 미혼과 기혼 모두 창업을 더 선호하는 것으로 나타남

〈표 3-57〉 혼인상태별 본인이 받고 싶은 개인서비스분야 기존 온라인 직업 교육내용

(단위 : 명, (%))

구분		창업 ($\chi^2=4.712^*$)		부동산중개인 ($\chi^2=6.063$)	
		예	아니오	예	아니오
전 체		83 (27.3)	221 (72.7)	32 (10.5)	272 (89.5)
혼인 상태	미혼	24 (20.3)	94 (79.7)	6 (5.1)	112 (94.9)
	기혼	59 (31.7)	127 (68.3)	26 (14.0)	160 (86.0)

* $p<.05$

5. 4차산업관련 일자리에 대한 온라인 직업교육콘텐츠 수요결과

- 4차 산업관련 직업교육에 대한 욕구를 4차산업관련 일자리 7문항, 온라인 일자리 7문항으로 나누어 조사함
- 구체적으로 4차산업관련 일자리는 드론제작자, 화장품 감별사, 전기 차 자전거 지킴이, 스마트팜 물 운영자, 탄소 배출권 거래 중개인, 재활용 코디네이터, 장애인 관련 프로그램 개발 모니터요원을 조사함
 - 온라인 일자리는 온라인 작가, 유튜브 크리에이터, 인터넷 기자, 온라인 쇼핑몰 운영자, 온라인 홍보 및 고객관리사, 온라인 모니터링요원, 모바일 앱 개발자를 조사함

가. 스마트기기수준별 4차 산업관련 일자리 콘텐츠 욕구

1) 4차 산업관련 일자리

- 4차 산업관련 직업교육 중 신청하고 싶은 교육내용을 조사한 결과 ‘장애인프로그램 개발 모니터요원’ (34.9%)을 가장 많이 선호하는 것으로 나타남. 그 다음으로는 ‘화장품 감별사’ (23.0%), ‘재활용코디네이터’ (19.4%), ‘스마트팜물운영자’ (11.2%), ‘드론제작자’ 와 ‘전기 차·자전거지킴이’ 각각 4.9%, ‘탄소배출권 거래 중개인’ (2.0%) 순으로 나타남
- 컴퓨터와 핸드폰을 잘 다루는 수준을 못함, 보통, 잘함으로 나누어 조사함
- 컴퓨터와 핸드폰 모두 기기를 다루는 수준과 관계없이 응답자들은 ‘장애인프로그램 개발 모니터요원’ 을 가장 많이 선호하는 것으로 나타남. 그 다음이 ‘화장품 감별사’ 로 나타남
- 컴퓨터와 핸드폰의 수준과 관계없이 ‘장애인프로그램 개발 모니터요원’ 와 ‘화장품 감별사’ 온라인 교육을 제공할 필요가 있음

〈표 3-58〉 본인이 받고 싶은 4차 산업분야 온라인 직업교육 내용

(단위 : 명, (%))

구분		드론제작자		화장품 감별사 ($\chi^2=1.724$)		전기 차·자전거지킴이 ($\chi^2=2.563$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		15 (4.9)	289 (95.1)	70 (23.0)	234 (77.0)	15 (4.9)	289 (95.1)
컴퓨터 수준	못함	3 (2.8)	103 (97.2)	20 (18.9)	86 (81.1)	8 (7.5)	98 (92.5)
	보통	4 (3.3)	119 (96.7)	30 (24.4)	93 (75.6)	5 (4.1)	118 (95.9)
	잘함	8 (10.7)	67 (89.3)	20 (26.7)	55 (73.3)	2 (2.7)	73 (97.3)

구분		스마트팜물운영자 ($\chi^2=7.797^*$)		탄소배출권 거래 중개인		재활용코디네이터 ($\chi^2=0.934$)		장애인프로그램 개발 모니터요원 ($\chi^2=2.671$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		34 (11.2)	270 (88.8)	6 (2.0)	298 (98.0)	59 (19.4)	245 (80.6)	106 (34.9)	198 (65.1)
컴퓨터 수준	못함	9 (8.5)	97 (91.5)	0 (.0)	106 (100.0)	18 (17.0)	88 (83.0)	34 (32.1)	72 (67.9)
	보통	10 (8.1)	113 (91.9)	3 (2.4)	120 (97.6)	27 (22.0)	96 (78.0)	40 (32.5)	83 (67.5)
	잘함	15 (20.0)	60 (80.0)	3 (4.0)	72 (96.0)	14 (18.7)	61 (81.3)	32 (42.7)	43 (57.3)

구분		드론제작자		화장품 감별사 ($\chi^2=4.382$)		전기 차-자전거지킴이 ($\chi^2=0.181$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		15 (4.9)	289 (95.1)	70 (23.0)	234 (77.0)	15 (4.9)	289 (95.1)
핸드폰 수준	못함	2 (2.7)	71 (97.3)	11 (15.1)	62 (84.9)	4 (5.5)	69 (94.5)
	보통	5 (4.4)	109 (95.6)	26 (22.8)	88 (77.2)	6 (5.3)	108 (94.7)
	잘함	8 (6.8)	109 (93.2)	33 (28.2)	84 (71.8)	5 (4.3)	112 (95.7)

구분		스마트팜물운영자 ($\chi^2=5.059$)		탄소배출권 거래 중개인		재활용코디네이터 ($\chi^2=0.902$)		장애인프로그램 개발 모니터요원 ($\chi^2=2.238$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		34 (11.2)	270 (88.8)	6 (2.0)	298 (98.0)	59 (19.4)	245 (80.6)	106 (34.9)	198 (65.1)
핸드폰 수준	못함	5 (6.8)	68 (93.2)	0 (.0)	73 (100.0)	12 (16.4)	61 (83.6)	21 (28.8)	52 (71.2)
	보통	10 (8.8)	104 (91.2)	2 (1.8)	112 (98.2)	25 (21.9)	89 (78.1)	39 (34.2)	75 (65.8)
	잘함	19 (16.2)	98 (83.8)	4 (3.4)	113 (96.6)	22 (18.8)	95 (81.2)	46 (39.3)	71 (60.7)

*p<.05

2) 온라인 일자리

○ 컴퓨터와 핸드폰을 잘 다루는 수준을 못함, 보통, 잘함으로 나누어 온라인 일자리를 조사함

- 컴퓨터 기기를 다루는 수준과 관계없이 응답자들은 ‘온라인쇼핑몰운영자’와 ‘온라인모니터링요원’을 선호하는 것으로 나타남
- 핸드폰을 못하거나 보통인 응답자는 ‘온라인쇼핑몰운영자’를 선호했으며 잘하는

응답자는 ‘온라인쇼핑몰운영자’와 ‘유튜브 크리에이터’를 선호하는 것으로 나타남

- 컴퓨터와 핸드폰의 경우 잘하는 응답자에게는 ‘온라인쇼핑몰운영자’와 ‘유튜브 크리에이터’ 온라인 교육을 제공할 필요가 있으며 컴퓨터와 핸드폰을 못하거나 보통인 응답자에게는 ‘온라인쇼핑몰운영자’ 온라인 교육을 우선 제공할 필요가 있음

〈표 3-59〉 본인이 받고 싶은 온라인 일자리 온라인 직업교육 내용

(단위 : 명, (%))

구분		온라인작가 ($\chi^2=10.695^{**}$)		유튜브 크리에이터 ($\chi^2=12.724$)		인터넷 기자	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		28 (9.2)	276 (90.8)	46 (15.1)	258 (84.9)	17 (5.6)	287 (94.4)
컴퓨터 수준	못함	6 (5.7)	100 (94.3)	6 (5.7)	100 (94.3)	6 (5.7)	100 (94.3)
	보통	8 (6.5)	115 (93.5)	22 (17.9)	101 (82.1)	6 (4.9)	117 (95.1)
	잘함	14 (18.7)	61 (81.3)	18 (24.0)	57 (76.0)	5 (6.7)	70 (93.3)

구분		온라인쇼핑몰운영자 ($\chi^2=5.045$)		온라인 홍보 및 고객관리사 ($\chi^2=3.361$)		온라인 모니터링요원 ($\chi^2=0.281$)		모바일앱 개발자	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		73 (24.0)	231 (76.0)	26 (8.6)	278 (91.4)	53 (17.4)	251 (82.6)	17 (5.6)	287 (94.4)
컴퓨터 수준	못함	24 (22.6)	82 (77.4)	5 (4.7)	101 (95.3)	17 (16.0)	89 (84.0)	3 (2.8)	103 (97.2)
	보통	24 (19.5)	99 (80.5)	12 (9.8)	111 (90.2)	23 (18.7)	100 (81.3)	3 (2.4)	120 (97.6)
	잘함	25 (33.3)	50 (66.7)	9 (12.0)	66 (88.0)	13 (17.3)	62 (82.7)	11 (14.7)	64 (85.3)

구분		온라인작가 ($\chi^2=8.673^*$)		유튜브 크리에이터 ($\chi^2=14.485^{***}$)		인터넷 기자	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		28 (9.2)	276 (90.8)	46 (15.1)	258 (84.9)	17 (5.6)	287 (94.4)
핸드폰	못함	4 (5.5)	69 (94.5)	2 (2.7)	71 (97.3)	5 (6.8)	68 (93.2)
	보통	6 (5.3)	108 (94.7)	17 (14.9)	97 (85.1)	6 (5.3)	108 (94.7)
	잘함	18 (15.4)	99 (84.6)	27 (23.1)	90 (76.9)	6 (5.1)	111 (94.9)

구분		온라인쇼핑몰운영자 ($\chi^2=0.812$)		온라인 홍보 및 고객관리사 ($\chi^2=5.942$)		온라인 모니터링요원 ($\chi^2=0.382$)		모바일앱 개발자	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		73 (24.0)	231 (76.0)	26 (8.6)	278 (91.4)	53 (17.4)	251 (82.6)	17 (5.6)	287 (94.4)
핸드폰 수준	못함	15 (20.5)	58 (79.5)	2 (2.7)	71 (97.3)	11 (15.1)	62 (84.9)	1 (1.4)	72 (98.6)
	보통	30 (26.3)	84 (73.7)	9 (7.9)	105 (92.1)	21 (18.4)	93 (81.6)	2 (1.8)	112 (98.2)
	잘함	28 (23.9)	89 (76.1)	15 (12.8)	102 (87.2)	21 (17.9)	96 (82.1)	14 (12.0)	103 (88.0)

*p<.05, ***p<.001

나. 장애유형별 4차 산업관련 일자리 콘텐츠 욕구

1) 4차 산업관련 일자리

○ 장애유형별로 4차 산업분야 온라인 직업교육 내용을 구체적으로 조사함

- 지체장애인, 뇌병변장애인, 시각장애인, 청각·언어 장애인, 내부기관장애인은 장애인프로그램개발 모니터요원을 더 선호하는 하는 것으로 나타남
- 발달장애인과 정신장애인은 화장품감별사를 더 선호하는 것으로 나타남

○ 신체장애인에게는 장애인프로그램개발 모니터요원 교육을 제공할 필요가 있고 정신장애인에게는 화장품감별사 교육을 제공할 필요가 있음

〈표 3-60〉 장애유형별로 본인이 받고 싶은 4차 산업분야 온라인 직업교육 내용

(단위 : 명, (%))

구분		드론제작자		화장품감별사		전기차·자전거지킴이	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		15 (4.9)	289 (95.1)	70 (23.0)	234 (77.0)	15 (4.9)	289 (95.1)
장애 유형	지체	6 (4.5)	127 (95.5)	26 (19.5)	107 (80.5)	6 (4.5)	127 (95.5)
	뇌병변	0 (.0)	25 (100.0)	5 (20.0)	20 (80.0)	1 (4.0)	24 (96.0)
	시각	3 (12.5)	21 (87.5)	4 (16.7)	20 (83.3)	1 (4.2)	23 (95.8)
	청각·언어	1 (5.0)	19 (95.0)	4 (20.0)	16 (80.0)	1 (5.0)	19 (95.0)
	내부기관	2 (11.1)	16 (88.9)	2 (11.1)	16 (88.9)	2 (11.1)	16 (88.9)
	발달	3 (4.3)	66 (95.7)	23 (33.3)	46 (66.7)	3 (4.3)	66 (95.7)
	정신	0 (.0)	15 (100.0)	6 (40.0)	9 (60.0)	1 (6.7)	14 (93.3)

구분		스마트팜물운영자		탄소배출권 거래중개인		재활용코디네이터		장애인프로그램개발 모니터요원 ($\chi^2=18.500^{**}$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		34 (11.2)	270 (88.8)	6 (2.0)	298 (98.0)	59 (19.4)	245 (80.6)	106 (34.9)	198 (65.1)
장애 유형	지체	16 (12.0)	117 (88.0)	3 (2.3)	130 (97.7)	30 (22.6)	103 (77.4)	58 (43.6)	75 (56.4)
	뇌병변	4 (16.0)	21 (84.0)	0 (.0)	25 (100.0)	4 (16.0)	21 (84.0)	11 (44.0)	14 (56.0)
	시각	3 (12.5)	21 (87.5)	0 (.0)	24 (100.0)	1 (4.2)	23 (95.8)	7 (29.2)	17 (70.8)
	청각·언어	0 (.0)	20 (100.0)	0 (.0)	20 (100.0)	3 (15.0)	17 (85.0)	6 (30.0)	14 (70.0)
	내부기관	3 (16.7)	15 (83.3)	0 (.0)	18 (100.0)	8 (44.4)	10 (55.6)	9 (50.0)	9 (50.0)
	발달	7 (10.1)	62 (89.9)	3 (4.3)	66 (95.7)	8 (11.6)	61 (88.4)	12 (17.4)	57 (82.6)
	정신	1 (6.7)	14 (93.3)	0 (.0)	15 (100.0)	5 (33.3)	10 (66.7)	3 (20.0)	12 (80.0)

**p<.01

2) 온라인 일자리

○ 장애유형별로 온라인 일자리 분야 온라인 직업교육 내용을 구체적으로 조사함

- 지체장애인, 시각장애인, 청각·언어 장애인, 내부기관장애인, 정신장애인은 ‘온

라인쇼핑몰운영자' 교육을 더 선호하는 것으로 나타남

- 발달장애인은 유튜브 크리에이터를 더 선호하는 것으로 나타남
- 뇌병변장애인의 경우 '온라인모니터링요원' 을 가장 선호하고 다음으로 '온라인 쇼핑몰운영자' 교육을 선호하는 것으로 나타남

○ 장애유형과 관계없이 온라인쇼핑몰운영자 교육을 제공할 필요가 있고 발달장애인에
게는 유튜브 크리에이터 교육도 제공할 필요가 있음

〈표 3-61〉 장애유형별로 본인이 받고 싶은 온라인 일자리 분야 온라인 직업교육 내용

(단위 : 명, (%))

구분		온라인작가		유튜브크리에이터		인터넷기자	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		28 (9.2)	276 (90.8)	46 (15.1)	258 (84.9)	17 (5.6)	287 (94.4)
장애 유형	지체	9 (6.8)	124 (93.2)	17 (12.8)	116 (87.2)	5 (3.8)	128 (96.2)
	뇌병변	4 (16.0)	21 (84.0)	5 (20.0)	20 (80.0)	3 (12.0)	22 (88.0)
	시각	2 (8.3)	22 (91.7)	2 (8.3)	22 (91.7)	0 (.0)	24 (100.0)
	청각·언어	0 (.0)	20 (100.0)	1 (5.0)	19 (95.0)	2 (10.0)	18 (90.0)
	내부기관	2 (11.1)	16 (88.9)	4 (22.2)	14 (77.8)	0 (.0)	18 (100.0)
	발달	9 (13.0)	60 (87.0)	15 (21.7)	54 (78.3)	6 (8.7)	63 (91.3)
	정신	2 (13.3)	13 (86.7)	2 (13.3)	13 (86.7)	1 (6.7)	14 (93.3)

구분	온라인쇼핑몰운영자		온라인홍보 및 고객관리사		온라인모니터링요원		모바일앱개발자		
	예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오	
전 체	73 (24.0)	231 (76.0)	26 (8.6)	278 (91.4)	53 (17.4)	251 (82.6)	17 (5.6)	287 (94.4)	
장애 유형	지체	32 (24.1)	101 (75.9)	12 (9.0)	121 (91.0)	30 (22.6)	103 (77.4)	7 (5.3)	126 (94.7)
	뇌병변	7 (28.0)	18 (72.0)	3 (12.0)	22 (88.0)	9 (36.0)	16 (64.0)	0 (.0)	25 (100.0)
	시각	4 (16.7)	20 (83.3)	3 (12.5)	21 (87.5)	3 (12.5)	21 (87.5)	2 (8.3)	22 (91.7)
	청각·언어	5 (25.0)	15 (75.0)	2 (10.0)	18 (90.0)	4 (20.0)	16 (80.0)	1 (5.0)	19 (95.0)
	내부기관	10 (55.6)	8 (44.4)	3 (16.7)	15 (83.3)	3 (16.7)	15 (83.3)	1 (5.6)	17 (94.4)
	발달	12 (17.4)	57 (82.6)	3 (4.3)	66 (95.7)	3 (4.3)	66 (95.7)	6 (8.7)	63 (91.3)
	정신	3 (20.0)	12 (80.0)	0 (.0)	15 (100.0)	1 (6.7)	14 (93.3)	0 (.0)	15 (100.0)

다. 혼인상태별 4차 산업관련 일자리 콘텐츠 욕구

1) 4차 산업관련 일자리

- 혼인상태별로 4차 산업관련 일자리분야에 대한 교육내용을 조사한 결과 미혼은 화장품 감별사를 더 선호했으며 기혼은 장애인프로그램개발 모니터요원을 더 선호하는 것으로 나타남

〈표 3-62〉 혼인상태별로 본인이 받고 싶은 4차 산업분야 온라인 직업교육 내용

(단위 : 명, (%))

구분		드론제작자		화장품감별사 ($\chi^2=4.790^*$)		전기차·자전거지킴이 ($\chi^2=0.009$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		15 (4.9)	289 (95.1)	70 (23.0)	234 (77.0)	15 (4.9)	289 (95.1)
혼인 상태	미혼	5 (4.2)	113 (95.8)	35 (29.7)	83 (70.3)	6 (5.1)	112 (94.9)
	기혼	10 (5.4)	176 (94.6)	35 (18.8)	151 (81.2)	9 (4.8)	177 (95.2)

구분		스마트팜물운영자 ($\chi^2=0.673$)		탄소배출권 거래중개인		재활용코디네이터 ($\chi^2=3.084$)		장애인프로그램개발 모니터요원 ($\chi^2=6.277^*$)	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		34 (11.2)	270 (88.8)	6 (2.0)	298 (98.0)	59 (19.4)	245 (80.6)	106 (34.9)	198 (65.1)
혼인 상태	미혼	11 (9.3)	107 (90.7)	4 (3.4)	114 (96.6)	17 (14.4)	101 (85.6)	31 (26.3)	87 (73.7)
	기혼	23 (12.4)	163 (87.6)	2 (1.1)	184 (98.9)	42 (22.6)	144 (77.4)	75 (40.3)	111 (59.7)

* $p<.05$.

2) 온라인 일자리

- 혼인상태별로 온라인 일자리분야에 대한 교육내용을 조사한 결과 미혼은 유튜브 크리에이터와 온라인쇼핑몰운영자를 더 선호했으며 기혼은 온라인쇼핑몰운영자를 더 선호하는 것으로 나타남

〈표 3-63〉 혼인상태별로 본인이 받고 싶은 온라인 일자리 분야 온라인 직업교육 내용

(단위 : 명, (%))

구분		온라인작가 ($\chi^2=8.424^{**}$)		유튜브크리에이터 ($\chi^2=4.072^{**}$)		인터넷기자	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		28 (9.2)	276 (90.8)	46 (15.1)	258 (84.9)	17 (5.6)	287 (94.4)
혼인 상태	미혼	18 (15.3)	100 (84.7)	24 (20.3)	94 (79.7)	9 (7.6)	109 (92.4)
	기혼	10 (5.4)	176 (94.6)	22 (11.8)	164 (88.2)	8 (4.3)	178 (95.7)

구분		온라인쇼핑몰운영자 ($\chi^2=1.427$)		온라인홍보 및 고객관리사 ($\chi^2=2.966$)		온라인모니터링요원 ($\chi^2=10.755^{***}$)		모바일앱개발자	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전 체		73 (24.0)	231 (76.0)	26 (8.6)	278 (91.4)	53 (17.4)	251 (82.6)	17 (5.6)	287 (94.4)
혼인 상태	미혼	24 (20.3)	94 (79.7)	6 (5.1)	112 (94.9)	10 (8.5)	108 (91.5)	11 (9.3)	107 (90.7)
	기혼	49 (26.3)	137 (73.7)	20 (10.8)	166 (89.2)	43 (23.1)	143 (76.9)	6 (3.2)	180 (96.8)

p<.01, *p<.001

6. 소결

- 제주지역 일반가정에 거주하는 등록 성인 여성장애인 354명을 대상으로 인구사회학적 특징, 경제활동 사항, 정보화수준, 온라인직업교육 실태 및 수요도를 조사·분석한 결과는 다음과 같음

가. 경제활동을 하는 여성장애인의 특징

- 조사결과 소득활동을 하고 있는 여성장애인은 신체장애인(지체·뇌병변·시각·청각언어·내부기관)이 63.2%로 많고 기혼(60.5%)이 미혼보다 많은 것으로 나타남
- 응답자의 학력과 소득활동유무 간 관계가 있으며 컴퓨터와 핸드폰을 다루는 수준과도

소득활동유무 간 관계가 있다고 볼 수 있음

- 소득활동을 하고 있는 여성장애인은 ‘장애인관련 단체’ (32.4%), ‘일반회사’ (24.5%), ‘장애인직업재활시설’ (14.7%), ‘정부 또는 정부관련기관’ (13.7%)에서 일하는 것으로 조사됨
- 과거에 소득활동을 한 응답자에게 과거에 일을 그만둔 이유를 물어본 결과 응답자의 39.5%는 ‘장애로 인해 업무를 제대로 수행 못해서’가 가장 많아 여성장애인이 원활한 업무를 수행할 수 있도록 업무처리능력 향상에 대한 지원과 근로지원에 대한 지원이 필요할 것으로 판단됨

나. 여성장애인의 정보화 수준

- 여성장애인의 컴퓨터를 다루는 수준은 평균 3.50점으로 별로 못하는 것으로 나타남. 연령별로 19세~29세가 평균 4.53점으로 가장 높았으며 60세 이상이 평균 2.38점으로 가장 낮아 나이가 많을수록 컴퓨터를 잘 다루지 못함. 30대·40대·50대·60대 여성장애인은 활발한 경제활동의 주체임. 조사결과 컴퓨터 수준과 경제활동여부 간 관계가 있는 것으로 나타나 여성장애인의 경제활동확대를 위해 컴퓨터교육을 고려할 필요가 있음
- 반면, 여성장애인의 경우 핸드폰을 다루는 수준은 평균 4.26점으로 잘하는 편이며 컴퓨터 수준보다 높은 것으로 나타남. 핸드폰은 컴퓨터보다 휴대하기 쉽고 많은 여성장애인이 사용하고 있어 핸드폰 수준이 컴퓨터 수준보다 더 높은 것으로 보임
- 여성장애인의 정보처리내용을 살펴본 결과 가장 잘하는 정보활동은 ‘나는 친구들과 카톡으로 문자를 주고 받을 수 있다’ (평균 3.98)임. 그 다음이 ‘나는 원하는 정보를 검색할 수 있음’ (평균 3.50), ‘나는 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 이용하여 영화를 보거나 음악을 들을 수 있다’ (평균 3.43), ‘스마트기기에 내가 필요로 하는 앱을 설치 또는 삭제 할 수 있다’ (평균 3.27), ‘나는 메일로 다른 사람에게 파일을 전송할 수 있다’ (평균 2.88), ‘나는 한글파일로 문서를 작성할 수 있다’ (평균 2.84), ‘나는 스마트기기를 이용해 물건을 사고/팔고 할 수 있다’ (평균 2.68), ‘나는 앱을 이용해 택시를 부를 수 있다’ (평균 2.65), ‘나는 스마트폰으로 찍은 사진을 프린터로 출력할 수 있다’ (평균 2.45), ‘나는 파워포인트를 이용하여 문서를 만들

수 있다’ (평균 2.10) 순으로 나타남. 5점 척도를 기준으로 평균 3.0보다 낮은 항목을 정보화 교육과 연동해 여성장애인의 역량을 강화할 필요가 있음

다. 여성장애인의 온라인 직업교육실태

- 여성장애인의 85.3%가 온라인 직업교육을 경험한 적이 없는 것으로 나타남. 온라인으로 직업교육을 받지 못한 이유를 조사한 결과 41.7%가 온라인 직업교육사실을 알지 못해서라고 가장 많이 응답함. 따라서 현재 고용노동부의 한국장애인고용공단 디지털능력개발원, 한국기술대학교 이러닝 포털사이트, 장애인 시스코 네트워킹 아카데미 등 직업교육 온라인 콘텐츠에 대한 홍보를 강화시킬 필요가 있음. 특히 장애유형별로 청각언어장애인의 ‘경험 없음’ 이 가장 많은 것으로 나타나 청각언어장애인을 위한 특화된 홍보전략을 마련할 필요가 있음
- 여성장애인의 31.9%는 ‘집에서 온라인 직업교육을 받고 싶어’ 했으며 그 다음이 ‘복지관, 센터, 직업시설, 협회에 나가서 받고 싶다’ 가 29.9%로 나타나 집과 관련 기관에서 집합교육을 병행하여 여성장애인 장애유형별로, 장애정도별로 온라인 교육을 실시하는 것이 효과적일 것으로 판단됨
 - 장애유형별로 지체장애인, 뇌병변장애인, 청각·언어장애인·내부기관장애인, 정신장애인은 ‘집에서 받고 싶다’ 가 많았으며 시각장애인·발달장애인은 ‘복지관, 센터, 직업시설, 협회에 나가서 받고 싶다’ 가 많았음
 - 장애정도에 따라서는 심한 장애인은 ‘집에서 받고 싶다’ 가 많았으며 심하지 않은 장애인은 ‘복지관, 센터, 직업시설, 협회에 나가서 받고 싶다’ 가 많았음
- 온라인 직업교육을 받고 싶어 하는 여성장애인의 32.9%는 핸드폰으로 직업교육을 받고 싶어 했으며 그 다음이 ‘컴퓨터(PC)’ 31.9%로 나타나 핸드폰에서 온라인 직업교육을 받을 수 있도록 핸드폰 앱 개발이 필요함
- 온라인 직업교육을 받고 싶어 하는 여성장애인들이 교육을 선택할 때 가장 중요하게 생각하는 사항은 ‘교육 내용’ (38.4%)이 가장 많았으며 그 다음으로 ‘직업연계 가능성’ 31.1%, ‘온라인교육이 가능한 환경’ 23.2% 순으로 나타남. 향후 지자체나 관련 장애인 기관에서 온라인 직업교육을 실시할 때 좋은 교육내용을 선정하고

특히 온라인직업교육 후 직업과 연계해주는 후속조치가 필요한 것으로 판단됨. 또한 온라인 수업이 이루어질 수 있도록 교육환경이 여성장애인의 집이나 관련 기관에 마련되어 여성장애인이 언제 어디서나 인터넷에 접속해 직업교육을 받을 수 있도록 지원할 필요가 있음

- 여성장애인들이 자택에서 온라인 교육을 들을 때 학습도우미를 필요로 하는 경우가 조사한 결과 58.9%로 나타나 온라인직업교육 제공시 학습도우미를 지원할 필요가 있음. 그러나 자녀돌봄지원이 필요한 경우는 여성장애인의 12.9%로 나타나 필요성이 낮았음. 미혼보다 기혼의 16.8%가 자녀돌봄지원을 위해 기혼여성장애인 중 온라인 직업교육 학습을 위해 교육을 신청할 때 자녀돌봄지원 유무를 조사해 지원할 필요성이 있음

라. 스마트기기 수준별 취·창업 온라인 스마트 교육 콘텐츠 욕구

- 컴퓨터교육 콘텐츠
 - 컴퓨터와 핸드폰을 잘 다루는 응답자는 문서작성, 정부행정서비스교육, SNS활용 교육에 대한 욕구가 높았음
 - 컴퓨터와 핸드폰을 못하는 응답자와 보통인 응답자는 정보검색, 예약/예매 교육, 메신저교육에 대한 욕구가 높았음
 - 컴퓨터 자격증교육에 대한 욕구는 컴퓨터와 핸드폰의 수준과 관계없이 많은 응답자들이 원하는 교육으로 나타남
- 기존 온라인직업교육 콘텐츠
 - 컴퓨터를 잘하는 응답자는 사무원·사무 보조원 온라인 교육, 장애인인식개선교육 전문강사 온라인 교육을 원하는 것으로 나타남. 반면 핸드폰을 잘하는 응답자는 사회단체활동가 온라인교육을 선호함
 - 컴퓨터와 핸드폰을 못하거나 보통인 응답자는 동료상담가 온라인 교육, 수공예강사 온라인 교육에 대한 욕구가 높았음
 - 스마트기기의 수준과 관계없이 응답자들은 온라인 교육 콘텐츠로 바리스타, 수납정리원, 카페매니저, 안내도우미, 문화관광해설사, 수화통역사, 창업에 대한 욕구가 높

게 나타남

- 스마트기기를 다루는 수준별 차이를 보이는 교육은 IT교육임. IT교육에 대해 컴퓨터와 핸드폰을 못하는 응답자는 스마트기기 활용강사 온라인 교육을 선호했으며 컴퓨터가 보통인 응답자와 핸드폰이 보통 또는 잘하는 응답자는 설문조사 자료 입력원 교육을 원하는 것으로 나타남. 컴퓨터를 잘하는 응답자는 원격컴퓨터강사 온라인 교육을 선호하는 것으로 나타남

○ 4차 산업 온라인직업교육 콘텐츠

- 컴퓨터와 핸드폰의 수준과 관계없이 응답자들은 ‘장애인프로그램 개발 모니터요원’와 ‘화장품 감별사’, ‘온라인쇼핑몰운영자’ 교육을 선호하는 것으로 나타남
- 컴퓨터와 핸드폰을 잘하는 응답자는 유튜브 크리에이터를 선호함
- 컴퓨터와 핸드폰을 못하거나 보통인 응답자는 ‘온라인쇼핑몰운영자’ 교육을 선호하는 것으로 나타남

마. 장애유형별 취·창업 온라인 스마트 교육 콘텐츠 욕구

○ 컴퓨터교육 콘텐츠

- 장애유형별로 제공해야할 교육 콘텐츠로는 ① 지체장애인의 경우 정보검색교육, 예약/예매 교육으로 나타남. ② 시각장애인의 경우는 정보검색교육, 금융서비스 교육으로 나타남. ③ 청각·언어장애인은 정보검색교육, 금융서비스 교육으로 나타남. 발달장애인의 경우는 정보검색교육, 금융서비스 교육, 쇼핑교육으로 나타남. ④ 뇌병변장애인은 문서작성교육, 금융서비스 교육으로 나타남. ⑤ 내부기관장애인은 문서작성교육, 쇼핑교육으로 나타남. ⑥ 정신장애인은 문서작성교육, 예약/예매 교육으로 나타남
- 장애유형에 관계없이 메신저교육과 컴퓨터 자격증교육에 대한 선호도가 많았으며 내부기관장애인은 SNS 활용교육과 웹관련 교육에 대한 욕구도 높음

○ 기존 온라인직업교육 콘텐츠

- 장애유형별로 제공해야할 기존 온라인 직업교육 콘텐츠로는 ① 지체장애인 동료상담가, 사회단체활동, 수납정리원, 안내도우미, 수공예강사, 창업교육으로 조사됨. ②시각장애인 동료상담가, 사회단체활동, 수납정리원, 수화통역사, 수공예강사, 장애인 인식개선 교육전문강사, 요리강사임. ③ 내부기관장애인 동료상담가, 사회단체활동, 수납정리원, 안내도우미, 장애인 인식개선 교육전문강사, 창업교육으로 조사됨. ④ 뇌병변장애인 사무원·사무보조원 온라인 교육, 텔레마케터, 안내도우미, 독서지도사로 나타남 ⑤ 청각·언어장애인 사무원·사무보조원 온라인 교육, 바리스타 교육, 수화통역사, 수공예강사, 창업교육으로 조사됨 ⑥ 발달장애인 사무원·사무보조원 온라인 교육, 바리스타 교육, 안내도우미, 요리강사, 창업교육으로 조사됨. ⑦ 정신장애인에게는 사무원·사무보조원 온라인 교육, 바리스타 교육, 안내도우미, 수공예강사로 나타남
- 장애유형과 관계없이 장애인에게 스마트기기활용강사 직업교육을 제공할 필요가 있지만 특히 뇌병변장애인에게는 온라인교육학습도우미 직업교육을 먼저 제공할 필요가 있음

○ 4차산업 온라인직업교육 콘텐츠

- 신체장애인은 장애인프로그램개발 모니터요원 교육을 가장 많이 선호했으며 정신장애인은 화장품감별사 교육을 가장 많이 선호함
- 장애유형과 관계없이 온라인쇼핑몰운영자 교육을 제공할 필요가 있으며 발달장애인에게는 유튜브 크리에이터 교육도 제공할 필요가 있음

바. 혼인상태별 취·창업 온라인 스마트 교육 콘텐츠 욕구

○ 컴퓨터교육 콘텐츠

- 미혼은 문서작성교육, 금융서비스교육을 다른 교육보다 선호함
- 기혼은 정보검색교육, 예약/예매교육을 다른 교육보다 선호함
- 혼인유형과 관계없이 미혼과 기혼모두 메신저교육, 컴퓨터 자격증교육을 선호함

○ 기존 온라인직업교육 콘텐츠

- 미혼은 사무원·사무 보조원, 바리스타 온라인 교육을 선호함
- 기혼은 동료상담가 교육과 수납정리원 교육을 선호함
- 혼인상태와 관계없이 미혼과 기혼 모두 안내도우미, 수공예강사, 스마트기기활용강사, 창업을 선호함

○ 4차산업 온라인직업교육 콘텐츠

- 미혼은 화장품 감별사, 유튜브 크리에이터, 온라인쇼핑몰운영자 직업교육을 선호함
- 기혼은 장애인프로그램개발 모니터요원, 온라인쇼핑몰운영자 직업교육을 선호함

결론 및 정책제언

1. 결론 및 시사점
2. 정책제언

1. 결론 및 시사점

가. 결론

- 본 연구는 코로나 19가 일상화되는 사회적 현실과 그린·스마트 뉴딜이 확산되는 사회경제적 구조 속에서 제주지역 여성장애인의 경제활동참가율을 높이기 위해서는 향후 만들어질 일자리에 대한 직업교육이 필요하다는 문제의식에서 시작됨
- 그동안 장애인에 대한 직업교육은 집합교육과 온라인교육으로 이분화 되어 운영되었음. 직업교육에서 온라인교육은 집합교육에서 이해하지 못한 내용을 다시 온라인을 통해 복습하는 형태로 집합교육을 보조하는 역할이었음
- 그러나 코로나 19의 지속으로 온라인 교육은 집합교육의 보조교육이 아니라 비대면 중심교육으로 바뀌고 있음
- 제주지역 여성장애인의 직업역량강화를 위해 직업교육이 중요하며 도내 장애인 대상 직업교육을 수행하고 있는 기관인 장애인 직업훈련기관, 장애인복지관, 장애인 센터, 장애인 협회 등에서도 온라인 직업교육사업을 선제적으로 준비할 필요가 있음
- 연구결과 정부와 제주특별자치도는 장애인 대상 온라인 교육을 주로 학생과 직장인 준비된 훈련생을 대상으로 지원하고 있으며 도내 장애인 직업교육 관련 기관 15곳 중 7곳에서 집합교육으로 컴퓨터 교육을 수행한 것으로 나타남. 코로나19 이후 4곳에서 온라인 직업교육을 실시하고 있지만 대부분의 기관에서는 교육을 어떤 방식으로 해야 할지 몰라 고민 중에 있는 기관이 많았음
- 향후 비대면 온라인 교육이 확대될 사회적인 상황을 고려해 제주지역 여성장애인의 직업역량강화와 여성장애인의 정보접근 및 이용권 확보를 위해 제주지역 성인 여성장애인 354명을 대상으로 여성장애인의 정보화 수준, 온라인 직업교육 실태, 관련 직업교육 콘텐츠에 대한 욕구를 조사함
- 조사결과 여성장애인의 정보화수준은 연령, 학력, 장애유형별로 차이가 있으며 컴퓨터와 핸드폰을 다루는 수준과 소득활동유무도 관계가 있는 것으로 나타남. 이를 통해 여성장애인 대상 스마트기기에 대한 교육은 여성장애인의 경제활동참여에 관련성이 있다고 볼 수 있음
- 또한 여성장애인의 온라인 직업교육 경험은 응답자의 85.3%가 없었으며 그 이유의 41.7%가 온라인 직업교육사실을 알지 못해서라고 응답해 온라인 직업교육콘텐츠

에 대한 적극적인 홍보가 필요하다는 것을 알 수 있음

- 그리고 여성장애인의 85.9%는 온라인 직업교육을 받고 싶어 했으며 여성장애인의 스마트기기를 다루는 수준별로, 장애유형별로, 혼인상태별로 선호하는 컴퓨터교육 내용과 기존 직업 관련 온라인콘텐츠, 4차산업관련 온라인콘텐츠의 내용이 다른 것으로 조사결과 나타남
- 무엇보다도 장애가 심한 여성장애인은 집에서 온라인 직업교육을 받고 싶어했지만 장애가 심하지 않은 여성장애인은 관련복지관·센터·직업시설·협회에서 온라인 직업교육을 받고 싶어 집합교육과 온라인 교육을 병행할 필요가 있으며 집에서 온라인 직업교육을 받는 장애가 심한 여성장애인의 경우 학습도우미를 파견할 필요가 있는 것으로 나타남
- 향후 여성장애인의 온라인 직업교육 참여율을 높이기 위해서는 이들이 직업교육을 받은 후 관련 직업으로 연계되는 일자리 제공 서비스가 필요하며 지속적으로 직장 생활을 유지할 수 있도록 여성장애인의 노동환경과 고용여건을 개선하는 후속조치 또한 필요한 것으로 보임
- 본 절에서는 연구의 결과를 중심으로 본 연구의 시사점을 도출하고 함

나. 시사점

1) 스마트기기 사용 수준별 여성장애인 온라인 직업교육 지원 필요

- 조사결과 여성장애인의 85.3%는 온라인 직업교육 경험이 없었으며 여성장애인의 85.9%는 온라인 직업교육을 받고 싶어 했음
- 여성장애인 대상 온라인 직업교육 지원이 필요함. 그러나 여성장애인의 스마트기기를 다루는 수준이 서로 달라 수준별 컴퓨터교육과 기존 온라인직업교육, 4차산업 일자리관련 교육을 차별화해서 제공할 필요가 있음
- 또한 여성장애인이 선호하는 컴퓨터교육, 기존 직업, 4차 산업관련 직업을 대상으로 관련 온라인 컴퓨터교육 콘텐츠와 직업교육 콘텐츠를 장애유형별로 개발해 보급할 필요가 있음

2) 장애유형별 온라인 직업교육 제공을 위한 계획수립 필요

- 조사결과 기존직업군과 4차산업 관련 일자리에서는 장애유형과 관계없이 여성장애인들은 스마트기기활용강사 직업교육, 온라인쇼핑몰운영자 교육을 모두 선호했음. 그러나 그 외 다른 직업군에서는 여성장애인의 장애유형별로 선호하는 직업군이 서로 다른 것으로 나타남
- 기존직업군에서는 ① 지체장애인·시각장애인·내부기관장애인은 동료상담가와 사회단체활동 ② 뇌병변장애인과 청각·언어장애인은 사무원·사무보조원과 온라인 교육학습도우미 ③ 발달장애인과 정신장애인은 사무원·사무보조원과 바리스타 교육을 원했음
- 반면 4차산업 관련 일자리에서는 신체장애인들은 장애인프로그램개발 모니터요원 교육을, 정신장애인들은 화장품감별사 교육을 원함
- 따라서 장애유형별 선호하는 온라인직업을 위해 온라인 직업교육계획을 수립해 장애유형별 온라인 직업교육콘텐츠를 제공할 필요가 있음

3) 온라인 직업교육 홈페이지 및 사이트 홍보 강화

- 과학기술정보통신부, 교육부, 고용노동부는 초·중·고학생, 대학생, 취약계층, 장애인 청년과 취업, 직업훈련을 원하는 장애인 대상 전문적인 온라인 직업교육을 수행하고 있음. 그러나 조사결과 여성장애인이 온라인 직업교육에 참여하지 못한 이유(41.7%)가 온라인 직업교육사실을 알지 못해서라는 응답이 가장 많아 기존 온라인 직업교육콘텐츠에 대한 적극적인 홍보가 필요함
- 한국정보화진흥원에서는 취약계층의 정보격차해소를 위해 장애인정보화교육홈페이지를 구축해 정보화교육과 IT긴급지원서비스를 장애정도에 따라 방문 또는 집합 그리고 전화 및 원격서비스를 제공하고 있음. 관련 서비스를 여성장애인들이 자주 활용할 수 있도록 홍보할 필요가 있음

4) 시각장애인·청각언어장애인·발달장애인을 위한 온라인 콘텐츠 개발 필요

- 비장애인과 장애인의 정보격차를 해소하고 여성장애인의 정보접근 및 이용권을 확

대하기 위해 시각장애인·청각언어장애인·발달장애인을 위한 추가 온라인 직업 교육콘텐츠를 제작할 필요가 있음

- 정부와 지자체는 여기저기 흩어져 있는 양질의 직업교육콘텐츠를 시각장애인·청각언어장애인·발달장애인이 쉽게 온라인을 통해서도 쉽게 이해할 수 있도록 온라인콘텐츠를 제작할 필요가 있음

5) 온라인 직업교육과 연계된 실습공간 마련 필요

- 온라인 교육은 직업교육에서 집합교육을 보조하는 역할이었음. 그러나 코로나 19의 지속으로 온라인 교육은 중심교육으로 부상함. 직업교육의 경우 이론교육과 실습교육이 중요함. 이론교육은 온라인 교육을 통해 학습할 수 있지만 실습교육은 실습공간이 필요함
- 여성장애인들이 온라인 교육으로 직업교육을 받은 후 집합교육을 통해 학습한 교육을 실습할 수 있다면 교육의 효과가 더욱 높을 것으로 예상됨. 따라서 여성장애인의 온라인직업교육과 연계된 실습장소를 마련할 필요가 있음

6) 온라인 직업교육 기반구축 필요

- 장애가 심한 여성장애인은 집에서 온라인 직업교육을 받고 싶어 했으며(33.5%), 장애가 심하지 않은 여성은 관련복지관·센터·직업시설·협회에서 직업교육을 받고 싶어 해(31.2%) 이들 여성장애인들이 자유롭게 온라인 직업교육을 받을 수 있도록 가정이나 관련 기관 대상 교육에 필요한 정보통신기기의 환경을 조성할 필요가 있음. 이를 위해 스마트러닝을 지원할 인력을 파견할 필요도 있음
- 향후 여성장애인들이 온라인 직업교육을 받은 후 직업으로 연계될 수 있도록 일자리 제공 서비스가 필요하며 여성장애인이 지속적으로 직장생활을 유지할 수 있도록 노동환경과 고용여건도 개선할 필요가 있음

2. 정책제언

- 본 절에서는 본 연구를 통해 도출된 시사점을 토대로 정책을 제안하고자 함

가. 여성장애인 정보화 역량강화

1) 여성장애인 대상 연령별 컴퓨터 사용 교육 제공

- 조사결과 여성장애인의 과반수이상인 스마트기기 사용관련 교육경험이 없으며 (52.8%) 특히 여성장애인의 컴퓨터를 다루는 수준은 평균 3.50점(7점 척도)으로 낮게 나타남. 연령별로 19세~29세가 평균 4.53점으로 가장 높았으며 60세 이상이 평균 2.38점으로 가장 낮아 나이가 많을수록 컴퓨터를 잘 다루지 못하는 것으로 나타남. 제주지역 여성장애인의 정보접근 및 이용권 확보를 위해 연령별 컴퓨터 사용교육을 제공해 정보화 역량을 강화할 필요가 있음
- KT는 IT 서포터즈 사업을 통해 전국적으로 스마트교육을 시행하고 있어 제주특별자치도는 장애인 직업훈련 기관·장애인종합복지관·장애인 협회·장애인부모가 함께하는 협의체를 구성해 KT와 협의체가 MOU체결을 통해 취업·창업을 원하는 여성장애인을 대상으로 스마트미디어 교육에 대한 지원을 추진 및 활성화할 수도 있음

2) 장애유형별·스마트기기수준별 온라인 직업교육 기본계획수립

- 여성장애인들은 장애유형과 관계없이 선호하는 온라인 직업교육과 장애유형별로 선호하는 온라인 직업교육이 달라 이들의 욕구를 반영한 온라인 직업교육이 제공될 필요가 있음
- 여성장애인의 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 다루는 수준을 상/중/하로 분리해 온라인 직업교육을 공통교육과 장애유형별 교육으로 나누어 기본계획을 수립해 제주지역 장애인 직업재활훈련을 실시하고 있는 직업훈련기관, 장애인 협회, 직업재활시설, 센터, 복지관에 제공할 필요가 있음

3) 여성장애인 온라인 학습도우미 파견 및 자녀돌봄서비스 지원

- 장애가 심한 여성장애인은 집에서 온라인 직업교육을 받고 싶어 함. 그리고 여성장애인의 과반수 이상이 학습도우미를 필요로 하는 것으로 나타나 집에서 온라인 직업교육을 받는 여성장애인의 경우 학습도우미를 파견할 필요가 있음
- 한국정보화진흥원에서는 장애가 심한 여성장애인을 대상으로 장애인정보화 교육을 위한 방문교육을 실시하고 있지만 온라인 직업교육에 대한 지원은 아니기 때문에 온라인직업교육을 지원할 학습도우미를 양성해 파견할 필요가 있음
- 장애가 심하지 않은 여성장애인은 관련복지관·센터·직업시설·협회에서 온라인 직업교육을 받는 것을 조사결과 선호한 것으로 나타나 관련 기관차원에서 온라인 직업교육을 받고자하는 여성장애인에 대한 학습지원에 대한 대책마련이 필요함. 특히 관련 기관에서 직업교육을 받는 기혼 여성장애인의 경우 교육시간동안 자녀돌봄 서비스를 수놓음육아나눔터와 연계해 지원할 필요도 있음

4) 관련 기관 종사자 대상 온라인 교육

- 제주지역의 경우 직업훈련기관, 복지관, 거주시설, 장애인 협회 등 대다수 관련 기관들이 온라인 수업이나 온라인 직업교육, 화상회의 등 어떤 방식으로 해야 할지 몰라 고민 중에 있는 기관이 많음
- 향후 비대면 사회의 일상화가 진행될 가능성이 높아 장애인 관련 기관 종사자를 대상으로 온라인을 통한 상담 및 직업교육, 회의 등을 원활히 진행할 수 있도록 온라인 서비스 방법 교육과 콘텐츠 제작 등을 교육시킬 필요가 있음
- 장애가 심하지 않은 여성장애인들은 관련복지관·센터·직업시설·협회에서 직업교육을 받고 싶어 해(31.2%) 이들 여성장애인들의 학습을 기관의 종사자들이 지원할 수 있도록 스마트러닝 학습에 대한 지원교육을 실시할 필요도 있음
- 장애인 단체에 근무하는 기관 종사자의 역량강화 교육내용에 스마트기기, 온라인 수업, 콘텐츠 제작 등 교육과정을 포함해 운영할 필요가 있음

나. 온라인 직업교육 콘텐츠 제공 및 홍보

1) 제주특별자치도 장애인 온라인 직업교육 포털사이트 개설

- 조사결과 기존직업군에서는 장애유형과 관계없이 여성장애인들은 스마트기기활용강사 직업교육을 선호했으며 장애유형별로는 지체장애인·시각장애인·내부기관장애인은 동료상담가와 사회단체활동, 뇌병변장애인과 청각·언어장애인은 사무원·사무보조원과 온라인 교육학습도우미, 발달장애인과 정신장애인은 사무원·사무보조원과 바리스타 교육을 위해 관련 직업에 대한 장애유형별 온라인 직업교육 콘텐츠를 제공할 필요가 있음
- 4차산업 관련 일자리에서는 장애유형과 관계없이 여성장애인들은 온라인쇼핑몰운영자 교육을 원했으며 신체장애인들은 장애인프로그램개발 모니터요원 교육을, 정신장애인들은 화장품감별사 교육을 위해 미래 창출될 직업에 대한 수요도 있음
- 이를 위해 정부, 타시도, 제주특별자치도에 이미 개발된 온라인 직업교육 콘텐츠를 한 눈에 볼 수 있는 장애인 온라인 직업교육 포털사이트를 개설해 운영할 필요가 있음. 포털사이트를 통해 콘텐츠를 공유하고, 유료 강의는 무료로 제공하며 장애유형별로 콘텐츠를 보급해 장애인 관련 기관 및 시설, 모든 장애인들의 정보접근성을 높일 필요가 있음

2) 온라인 직업교육 앱 개발

- 조사결과 여성장애인의 컴퓨터를 다루는 수준은 평균 3.50점(7점 척도)으로 보통이며 핸드폰은 평균 4.26점(7점 척도)로 잘 다룬다고 볼 수 있어 휴대하기 쉬운 핸드폰으로 여성장애인들이 언제 어디서나 온라인 직업교육을 받을 수 있도록 핸드폰 앱을 개발해 보급함으로써 여성장애인의 직업역량을 강화할 필요가 있음

3) 온라인 직업교육 콘텐츠 홍보 강화

- 과학기술정보통신부와 교육부, 고용노동부는 초·중·고학생, 대학생, 취약계층, 장애인 청년과 취업, 직업훈련을 원하는 장애인 대상 전문적인 온라인 직업교육을 수행하고 있음

- 그러나 여성장애인이 온라인 직업교육에 참여하지 못한 이유의 41.7%가 온라인 직업교육사실을 알지 못해서라는 응답이 가장 많아 기존 온라인 직업교육콘텐츠와 홈페이지에 대한 적극적인 홍보와 향후 제주특별자치도 장애인 온라인 직업교육 포털사이트와 연계해 홍보를 강화할 필요가 있음

4) 온라인 직업교육과 직업창출 연계

- 조사결과 여성장애인의 경우 온라인 직업교육을 받을 때 ‘교육 내용(38.4%)’을 가장 중요하게 생각하지만 ‘직업연계가능성’도 31.1%로 나타나 제주특별자치도나 관련 기관에서 온라인직업교육을 실시한 후 직업으로 연계하는 후속조치가 필요함
- 이를 위해 여성장애인들의 온라인직업교육과 연계되는 일자리를 찾아주고 지원해줄 코디네이터를 양성할 필요가 있음
- 제주특별자치도는 청년여성의 진로 및 취업지원을 위해 청년여성챌린지센터를 운영할 계획이며 센터 사업의 하나로 여성장애인 온라인 직업연계 코디네이터과정을 개설하는 것도 고려할 만함

다. 온라인 인프라 구축

1) 장애인 관련 기관에 디지털 기반 인프라 조성

- 정부는 장애인의 기초학습지원정책으로는 전국 초중고 대상 디지털 기반 교육 인프라 조성사업과 전국대학·직업훈련기관 온라인 교육 강화 사업을 추진하고 있음
- 「장애인복지법」 제7조에 근거해 정부와 제주특별자치도는 여성장애인의 온라인 직업지원을 위해 디지털 기반 교육 인프라 조성사업을 장애인 관련 기관을 대상으로 추진할 필요가 있음
- 장애인 관건 기관에 구축되어야 할 디지털 기반 교육 인프라는 고성능 WiFi 구축, 노후 PC 교체, 교육용 태블릿 PC 지원, 온라인 플랫폼 구축, 온라인 직업교육 추진 등으로 관련 기관에 디지털 기반 인프라를 조성할 필요가 있음

2) 여성장애인 가정에 디지털 기반 교육 인프라 조성

- 여성장애인 대상 온라인 직업교육이 장애유형을 고려해 직업교육의 콘텐츠가 제공 될 때 장애유형을 고려해 학습장소를 선택할 필요가 있음
- 장애유형별로 지체장애인, 뇌병변장애인, 청각·언어장애인·내부기관장애인, 정신 장애인은 온라인 직업교육을 ‘집에서 받고 싶다’가 많았으며 시각장애인·발달장애인은 ‘복지관, 센터, 직업시설, 협회에 나가서 받고 싶다’가 많았음
- 집에서 온라인 직업교육을 받고 싶은 여성장애인을 위해 온라인교육이 가능한 디지털 기반 교육 인프라가 구축되어야함
- 한국정보화진흥원에서는 장애인 대상 정보화교육 시 IT긴급지원서비스를 1인당 년 4회 지원하고 있어 온라인 직업교육 시 필요한 다양한 디지털 기기에 대한 지원은 없어 이에 대한 대책이 필요함

3) 화상회의 및 온라인 교육관련 전문기기대여사업 육성

- 온라인 교육과 화상회의가 일상화 되면 관련 기관과 가정집에서 화상회의 관련 장비를 설치해야함. 관련 비용을 영세한 기관이나 개인이 감당하기 어렵기 때문에 화상회의 장비 일체를 대여하고 설치해주며 온라인 콘텐츠까지 만드는 방법을 교육시켜주는 온라인 전문기기대여업체를 육성할 필요가 있음

4) 온라인 학습도우미 양성

- 여성장애인들은 집에서 온라인 교육을 들을 때 학습도우미가 필요하다고 과반수(58.9%)이상이 응답해 학습도우미를 양성해 파견할 필요가 있음
- 무엇보다도 여성장애인들은 동료상담가와 사회활동가를 직업으로 선호했으며 여성 장애인이 여성장애인의 온라인 학습을 도와준다면 여성장애인에게도 의미있는 직업이 될 것임
- 여성장애인의 새로운 일자리로 온라인 학습도우미를 양성해 여성장애인의 가정에 파견해 여성장애인의 정보학습을 도와주고 일자리도 창출할 수 있도록 유도할 필요가 있음

라. 4차 산업관련 신규일자리 발굴 및 고용환경 개선

1) 4차 산업 관련 여성장애인 적합 직무 개발

- 여성장애인의 과반수 이상이 취업을 원하는 것으로 나타나 여성장애인이 취업할 수 있는 일자리의 지속적 발굴도 필요하며 관련 직무를 개발해 온라인 직업교육과 연계할 필요가 있음
- 여성장애인들은 4차산업 관련 일자리로 온라인쇼핑몰운영자, 장애인프로그램개발 모니터요원, 화장품감별사 직업을 원했으며 시범적으로 관련 직업에 대한 직무를 개발해 여성장애인 대상 온라인 직업교육을 운영할 필요도 있음

2) 타시도 벤처기업 등을 연계한 여성장애인 온라인일자리개발

- 제주지역 여성장애인의 온라인 직업발굴을 위해 제주지역뿐 아니라 타시도에 위치한 스타트업 기업, 벤처 기업을 발굴해 이들과 원격으로 업무를 수행할 수 있는 일자리 개발이 필요함
- 이를 위해 제주특별자치도는 제주지역뿐 아니라 타시도에 위치한 스타트업 기업, 벤처 기업과 MOU체결을 통해 이들과 여성장애인이 원격직무교육을 받을 수 있도록 지원하는 것이 필요함

3) 온라인 직업교육과 연계된 실습장소 마련

- 여성장애인들이 온라인으로 직업교육을 받은 후 학습한 교육을 실습할 수 있다면 교육의 효과가 더욱 높을 것으로 예상됨
- 도내 장애인 대상 직업훈련전문기관인 제주맞춤훈련센터와 창업전문기관인 제주창조경제혁신센터, 직업교육기관인 한국폴리텍대학제주캠퍼스를 중심으로 온라인 직업교육과 연계된 실습장소를 여성장애인들에게 제공해 여성장애인들이 유튜브 채널을 운영하고, 드론을 실습하며, 콘텐츠 앱도 개발해 창업과 일자리개발을 유도하는 것이 필요함

4) 장애인 단체·기관 및 장애인 직업재활시설 여성장애인 편의시설 실태조사 실시

- 향후 여성장애인들이 온라인 직업교육을 받은 후 관련 직업으로 연계되어 지속적인 직장생활을 유지하기 위해서는 여성장애인의 노동환경과 고용여건을 개선하는 후속 조치가 필요함
- 여성장애인의 21.8%가 장애인 단체, 정부 또는 관련 기관, 장애인 직업재활시설에서 ‘장애인 편의시설 부족’의 어려움을 가장 많이 경험한다고 나타남
- 장애인들이 많이 일하고 있는 장애인 단체, 정부 또는 관련 기관, 장애인 직업재활시설을 중심으로 ‘장애인 편의시설’ 실태조사를 실시해 여성장애인의 노동환경을 개선할 필요가 있음
- 본 연구의 정책제언을 제시하면 <표 5-1>과 같음

<표 4-1> 여성장애인 취·창업 온라인 스마트 교육 활용을 위한 정책제언

구분	내용
여성장애인 정보화 역량강화	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 여성장애인 대상 연령을 고려한 컴퓨터 사용 교육 제공 ▶ 장애유형별·스마트기기수준별 온라인 직업교육 기본계획수립 ▶ 여성장애인 온라인 학습도우미 파견 및 자녀돌봄서비스 지원 ▶ 관련 기관 종사자 대상 온라인 교육
온라인 직업교육 콘텐츠 제공 및 홍보	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 제주특별자치도 장애인 온라인 직업교육 포털사이트 개설 ▶ 온라인 직업교육 앱 개발 ▶ 온라인 직업교육 콘텐츠 홍보 강화 ▶ 온라인 직업교육과 직업창출 연계
온라인 인프라 구축	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 장애인 관련 기관에 디지털 기반 인프라 조성 ▶ 여성장애인 가정에 디지털 기반 교육 인프라 조성 ▶ 화상회의 및 온라인 교육관련 전문기기대여사업 육성 ▶ 온라인 학습도우미 양성
4차 산업관련 신규일자리 발굴 및 고용환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 4차 산업 관련 여성장애인 적합 직무 개발 ▶ 타시도 벤처기업 등을 연계한 여성장애인 온라인일자리개발 ▶ 온라인 직업교육과 연계된 실습장소 마련 ▶ 장애인 단체·기관 및 장애인 직업재활시설 여성장애인 편의시설 실태조사 실시

참고문헌

- 김동주. 2009. 「 한국의 사회적 기업 장애인고용대안인가 ? 」。『장애인 직업재활시설과 사회적 기업의 발전방향』 박은수 국회의원실 정책토론회(서울)
- 김미진 외. 2014. 「스마트 러닝(Smart Learning)을 이용한 독서지도가 지적장애 학생의 읽기 유창성에 미치는 효과」. 『특수교육연구』, 21권 2호.
- 김성희 외. 2010. 『장애여성 유형별 적합직종 개발:지체·시각·청각·시각장애를 중심으로』. 한국보건사회연구원.
- 김영일 외. 2010. 「시각장애인 직업능력개발과 취업지원 방안」. 『장애와 고용』, 20권 4호.
- 박자경. 2008. 『여성장애인 경제활동 참여요인 분석』. 장애와 고용.
- 서해정·강동욱·정형욱·이연주. 2010. 「경기도 여성장애인 취업활성화 방안 연구」
- 손지영. 2013. 「장애학생을 위한 스마트러닝 활용유형 및 효과성에 대한 국내 연구 고찰」. 『특수교육』, 12권 3호.
- 신소영·박양근. 2000. 『직업능력개발 활성화를 위한 웹기반훈련 발전방안』. 한국산업인력공단.
- 안비오 외. 2015. 「스마트러닝이 지적장애학생의 사회과 수업참여행동과 문제행동에 미치는 영향」. 『특수교육연구』, 22권 1호.
- 오승길 외. 2008. 『원격근무 활성화를 통한 중증장애인 고용창출 및 확대를 위한 기초연구』. 한국장애인개발원
- 이수경 외. 2001. 『원격훈련의 효율적 관리 방안 -인터넷 통신훈련을 중심으로』. 한국직업능력개발원.
- 이태수. 2013. 장애학생 스마트러닝 적용의 특수교육적 타당성 확보를 위한 이론적 개념화. 『장애학생 스마트러닝 지원사업 성과보고회 자료집』. 대전광역시 교육청·국립특수교육원.
- 이연화. 2019. 『제주지역 여성장애인 취업활성화 방안 연구』. 제주여성가족연구원
- 이한선·박자경. 2011. 『장애인 맞춤훈련 성과 분석』. 장애와 고용.
- 전동일 외. 2013. 『스마트워크를 활용한 중증장애인 일자리 확대 방안 연구』. 한국장애인개발원.
- 조자경 외. 2016. 『장애여성 고용증진을 위한 교육컨텐츠 연구』. 서울시여성가족재단.
- 차정훈. 2002. 『e-Learning을 통한 장애인 정보기술인력양성 방안』. 한신대 석사학위논문.
- 하창완·정대영. 2018. 스마트 어플리케이션을 활용한 다중 독해 전략 교수가 고등학교 학습장애 학생의 읽기 유창성과 이해력에 미치는 효과. 『특수교육연구』, 23권 제2호.

- Downes, S. 2005. E-learning 2.0. 『eLearn magazine』,
<http://www.elearnmag.org/subpage.cfm?section=articles&article=29-1>.
- Hiltz, S. R. 1986. The “Virtual Classroom”: Using Computer-Mediated Communication for University Teaching. *Journal of Communication*, 36(2).
- Kambourakis, G., Kontoni, D. P. N., & Sapounas, I. 2004. Introducing attribute certificates to secure distributed e-learning or m-learning services. 『Proceedings of the IASTED International Conference』. Innsbruck, Australia.
- Pinkwart, N., Hoptte, H. U., Milrad, M., & Perez J. 2003. Educational scenarios for the cooperative use of personal digital assistants. *Journal of Computer Assisted Learning*, 19(3).
- Quinn, C. 2000. mLearning: Mobile, wireless, in you pocket learning. 『LiNE Zine』, Fall.
- WEF. 2016. 『The Future of job』 .

정부의 일자리위원회·관계부처. 2017. 「일자리정책 5년 로드맵」 .

통계청. 2020. 「2019년 장애인경제활동실태조사」 .

서귀포시 장애인종합복지관 홈페이지.

온라인 에듀카 베를린 2020. <https://oeb.global/>

유럽연합 신디지털 교육 실행계획 공청안(2020).

제주농아복지관 홈페이지.

탐라장애인종합복지관 홈페이지.

제주특별자치도장애인종합복지관 홈페이지.

한국장애인고용공단 제주맞춤훈련센터 홈페이지.

한국장애인경제인협회제주지회 홈페이지.

「장애인고용촉진 및 직업재활법」 .

「장애인복지법」 .

「지능정보화 기본법」 .

보도자료

직업훈련뉴스 (2002.12). 한국산업인력공단.

제주특별자치도 여성장애인 온라인직업교육 실태 및 욕구조사

ID

안녕하십니까?

제주여성가족연구원은 제주특별자치도가 출연한 연구기관으로 제주 여성과 가족을 위한 정책을 연구·개발하고 있습니다.

저희 연구원에서는 제주지역 여성장애인의 취·창업 지원 직업교육 방안을 모색하기 위하여 온라인 직업교육 실태 및 욕구조사를 실시하고 있습니다.

이 조사에서 귀하가 주시는 의견은 매우 소중한 자료로 사용될 것입니다. 부디 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 질문에 답변 부탁드립니다. 아무쪼록 실효성 있는 정책개발을 할 수 있도록 조사에 협조하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제33조에 의거하여 비밀이 보장되며 통계작성 이외의 목적으로는 절대로 사용하지 않습니다. 대단히 감사합니다.

2020년 10월

주관기관 : (재)제주여성가족연구원 이연화 책임연구원

조사기관 : 미래리서치 000실장

「통계법」

제33조 (비밀의 보호)

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
 ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

연구참여 동의서	주소	
	전화번호	- -
	본인은 본 연구의 목적에 동의하며, 연구취지를 이해하여 자발적으로 설문조사에 참여합니다. 이름 : _____ (서명) _____	

* 응답자 연락처는 응답내용에 대한 추가 질문이 있을 경우 질의하기 위한 것으로 다른 목적으로는 사용되지 않습니다.

SQ 1) 응답자	① 본인	② 가족	③ 기타()
SQ 2) 연령	만 나이 _____세		
SQ 3) 주거지역	① 제주시 _____ 동/읍/면		② 서귀포시 _____ 동/읍/면
SQ 4) 장애유형	① 지체 ② 뇌병변 ③ 시각 ④ 청각·언어 ⑤ 안면장애 ⑥ 내부기관장애 ⑦발달장애 ⑧정신장애 ※ 중복지역인 경우 주된 장애 한 가지만 표시 ※ 내부기관장애란 신장장애, 심장장애, 간장애, 호흡기장애, 장루·요루장애, 뇌전증장애를 포함 ※ 발달장애란 지적장애, 자폐성장애를 포함		

A. 정보화 수준 조사

문1. 귀하는 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰) 사용 관련 교육을 받은 경험이 있습니까?

① 있다

② 없다

문2. 본인의 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 다루는 수준은 어느 정도입니까?

	전혀 못함	←-----		보통	-----→		매우 잘함
컴퓨터	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
핸드폰	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문3. 귀하는 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)를 통해 다음의 활동을 스스로 얼마나 하실 수 있으신지요?

구 분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	다소 그렇다	매우 그렇다
1) 나는 스마트기기를 이용하여 영화를 보거나 음악을 들을 수 있다	①	②	③	④	⑤
2) 나는 친구들과 카톡으로 문자를 주고받을 수 있다	①	②	③	④	⑤
3) 나는 한글파일로 문서를 작성 할 수 있다	①	②	③	④	⑤
4) 나는 메일로 다른 사람에게 파일을 전송할 수 있다	①	②	③	④	⑤
5) 나는 파워포인트를 이용하여 문서를 만들 수 있다	①	②	③	④	⑤
6) 나는 원하는 정보를 검색할 수 있다	①	②	③	④	⑤
7) 나는 스마트폰으로 찍은 사진을 프린터로 출력 할 수 있다	①	②	③	④	⑤
8) 스마트기기에 내가 필요로 하는 앱을 설치 또는 삭제 할 수 있다	①	②	③	④	⑤
9) 나는 앱을 이용해 택시를 부를 수 있다	①	②	③	④	⑤
10) 나는 스마트기기를 이용해 물건을 사고/ 팔고 할 수 있다	①	②	③	④	⑤

문4. 다음 중 향후 본인에게 필요하다고 생각되는 컴퓨터 교육에 모두 체크(✓)해 주십시오.
(중복 응답가능)

▶ 컴퓨터 기초	<input type="checkbox"/> 1) 문서 작성 (OA 과정 : 워드, 엑셀, 파워포인트 등)
	<input type="checkbox"/> 2) 정보 검색 (뉴스, 여행, 음식, 건강정보 등)
▶ 생활서비스	<input type="checkbox"/> 3) 예약/예매 (철도/고속버스/항공권 예매, 영화/공연 예매 등)
	<input type="checkbox"/> 4) 금융서비스 (인터넷/ 모바일 뱅킹, 계좌확인, 이체, 송금 등)
	<input type="checkbox"/> 5) 정부행정서비스 (민원서류 발급 확인, 공과금 세금 납부 등)
	<input type="checkbox"/> 6) 쇼핑 (검색 및 결제 등)
▶ 소셜 미디어	<input type="checkbox"/> 7) SNS 활용 (페이스북, 트위터, 인스타그램 사용법 등)
	<input type="checkbox"/> 8) 메신저 (카카오톡 사진 문서 전송 등)
	<input type="checkbox"/> 9) 개인블로그 및 카페 개설 · 활용 방법
▶ 기타	<input type="checkbox"/> 10) 컴퓨터 자격증교육
	<input type="checkbox"/> 11) 웹 관련 교육
	<input type="checkbox"/> 12) 기타(구체적으로 기입: _____)
	<input type="checkbox"/> 13) 수강하고 싶은 과정 없음

B. 온라인 직업교육 실태 및 수요도

문5. 귀하는 온라인으로 직업교육을 받은 경험이 있습니까?

- ① 있다 ☞ 문6으로 ② 없다 ☞ 문5-1로

문5-1. 귀하께서 온라인으로 직업교육을 받지 않은 가장 큰 이유는 무엇인가요? (택 1)

- ① 온라인으로 직업교육을 받을 수 있다는 사실을 알지 못해서
 ② 온라인 직업교육을 받을 수 있는 스마트기기(컴퓨터 또는 핸드폰)가 없어서
 ③ 가사와 자녀돌봄으로 온라인 직업교육을 받을 시간이 없어서
 ④ 복지관, 센터, 직업시설, 협회에서 온라인 직업교육을 하지 않아서
 ⑤ 온라인 직업교육을 하는 장소로 이동하는 것이 어려워서
 ⑥ 직장생활을 하면 기초생활보장수급자에서 탈락하기 때문에 직업교육을 받을 필요가 없어서
 ⑦ 직장생활로 온라인 직업교육을 받을 시간이 없어서
 ⑧ 기타(구체적으로 기입: _____)

교육분야	<input type="checkbox"/> 18)	수공예 강사
	<input type="checkbox"/> 19)	요리 강사
	<input type="checkbox"/> 20)	독서 지도사 (아동과 청소년에게 독서지도를 해주는 강사)
	<input type="checkbox"/> 21)	장애인 인식개선 교육 전문강사
IT분야	<input type="checkbox"/> 22)	스마트기기 (컴퓨터 또는 핸드폰) 활용 강사
	<input type="checkbox"/> 23)	온라인교육 학습도우미 (교육에 참여하는 사람의 학습을 도와주는 강사)
	<input type="checkbox"/> 24)	온라인상품정보원 (온라인상품을 비교하여 고객에게 최적의 상품을 추천하는 사람)
	<input type="checkbox"/> 25)	원격 컴퓨터 강사 (집에서 원격으로 컴퓨터 교육을 하는 강사)
개인서비스 분야	<input type="checkbox"/> 26)	설문조사자료 입력원 (수집한 자료를 컴퓨터에 입력하는 사람)
	<input type="checkbox"/> 27)	창업
	<input type="checkbox"/> 28)	부동산중개인

문10. 다음은 제주특별자치도가 4차 산업으로 주력하고 있는 일자리입니다.
귀하께서는 님에서 온라인직업교육으로 어떤 과정(강좌)을 신청하고 싶으신가요?
신청하고 싶은 것을 모두 골라 주십시오.(중복응답가능)

4차산업관련 일자리	<input type="checkbox"/> 1)	드론제작자
	<input type="checkbox"/> 2)	화장품 감별사
	<input type="checkbox"/> 3)	전기 차자전거 지킴이 (전기 차자전거 충전소 상태 점검 및 청소 등을 수행하는 관리자)
	<input type="checkbox"/> 4)	스마트팜 물 운영자
	<input type="checkbox"/> 5)	탄소 배출권 거래 중개인 (기업 간 탄소배출권을 시장에서 거래하는 중개인)
	<input type="checkbox"/> 6)	재활용 코디네이터
	<input type="checkbox"/> 7)	장애인관련 프로그램 개발 모니터요원
온라인 일자리	<input type="checkbox"/> 8)	온라인 작가
	<input type="checkbox"/> 9)	유튜브 크리에이터
	<input type="checkbox"/> 10)	인터넷 기자
	<input type="checkbox"/> 11)	온라인 쇼핑몰 운영자
	<input type="checkbox"/> 12)	온라인 홍보 및 고객관리사
	<input type="checkbox"/> 13)	온라인 모니터링요원 (선정성, 폭력성, 공포, 범죄, 약물, 부적절한 언어, 여성 혐오 등을 감시하는 사람)
	<input type="checkbox"/> 14)	모바일 앱 개발자

문11. 이 외 현재 귀하가 가장 받고 싶은 직업교육 강좌는 어떤 것입니까?

()

문12. 향후 귀하가 택에서 온라인 수업을 할 때 학습도우미 지원이 필요한가요?

- ① 예 ② 아니오

문13. 향후 귀하가 집에서 온라인 수업을 할 때 자녀돌봄 지원이 필요한가요?

- ① 예 ② 아니오

C. 경제활동상태

문14. 귀하는 현재 소득활동을 하고 있습니까?

- ① 예 ➡ 문15로 ② 아니오 ➡ 문14-1로

문14-1. 귀하는 과거에는 소득활동을 한 적이 있습니까?

- ① 예(있다) ➡ 문14-1-1로 ② 아니오(없다) ➡ 문14-1-2로

문14-1-1. 귀하가 과거에 일을 그만 둔 이유는 무엇인가요? 응답 후 문14-2로

- ① 계약이 완료되어서 ② 장애로 인해 업무를 제대로 수행하지 못해서
③ 육아 또는 가사, 가족 돌봄 등으로 인해 ④ 직업에 적응하지 못해서
⑤ 직무를 수행할 능력이 부족해서 ⑥ 직장 내 장애인에 대한 차별과 선입견 때문에
⑦ 적성에 맞지 않아서 ⑧ 임금이 적어서
⑨ 이직하려고 ⑩ 창업하려고
⑪ 기타(구체적으로 기입: _____)

문14-1-2. 귀하가 소득활동을 하지 않은 가장 큰 이유는 무엇인가요? 문14-2로

- ① 장애로 인해 일을 할 수 없어서
- ② 원하는 임금수준이나 근로조건에 맞는 일자리가 없어서
- ③ 전공이나 경력에 맞는 일자리가 없어서
- ④ 교육, 기술, 경험이 부족해서
- ⑤ 육아 또는 가사, 가족 돌봄 등으로 인해
- ⑥ 일해 본 경험이 없어서(직장생활에 대한 자신감 부족)
- ⑦ 일자리가 없어서
- ⑧ 기초생활보장수급자로서
- ⑨ 기타(구체적으로 기입: _____)

문14-2. 귀하는 향후 경제활동을 할 의향이 있습니까? 응답하고 나서 문17로 (문15.16응답 없음)

- ① 취업할 의향이 있다 ② 창업할 의향이 있다 ③ 일할 의향이 없다

문15. 귀하는 어떤 곳에서 소득활동을 하고 있습니까? (문14에서 ① 소득활동 하는 경우만 응답)

- ① 자영업(본인이 자영업자) ② 일반회사 ③ 정부 또는 정부관련 기관
④ 장애인 직업재활시설 ⑤ 장애인관련 단체 ⑥ 가족이 운영하는 사업장
⑦ 기타(구체적으로 기입:_____)

문16. 귀하가 일을 하면서 느끼는 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

- ① 업무수행과 적응의 어려움 ② 상사와 동료들의 장애인에 대한 편견 및 대인관계
③ 장애인 편의시설 부족 ④ 고용불안정
⑤ 생활하기 부족한 임금 ⑥ 기타(구체적으로 기입:_____)

D. 개인관련 사항

문17. 현재 귀하의 혼인상태는 어떻게 되십니까?

- ① 미혼 ② 기혼

문18. 귀하의 최종학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초등학교 졸업 ② 중학교 졸업 ③ 고등학교 졸업
④ 전문대학교 졸업 ⑤ 대학교 졸업 ⑥ 대학원 이상

문19. 귀하의 장애정도는 어떻게 되십니까?

- ① 장애의 정도가 심한 장애 ② 장애의 정도가 심하지 않은 장애

문20. 혹시 귀하는 기초생활보장수급자입니까?

- ① 예 ② 아니요

♣ 끝까지 성의 있게 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다 ♣

연구보고서 2020-19

제주지역 여성장애인의 직업능력 개발을 위한 스마트교육 활용 방안 연구

발 행 일 2020년 12월 31일

발 행 인 민 무 숙

발 행 처 (재)제주여성가족연구원

제주특별자치도 제주시 연오로 89

☎ 064)720-4922 | Fax.064)711-2349

www.jewfri.kr

인 쇄 처 드림애드출판(☎ 064-752-3631)

이 보고서는 출처를 밝히는 한 자유롭게 인용은 가능하나
내용의 무단 전제나 복제를 금합니다.

ISBN : 979-11-87026-64-8

제주지역 여성장애인의 직업능력 개발을 위한 스마트교육 활용 방안 연구



제주여성가족연구원

63145 제주시 연오로89(연동) 3층

✉ jewfri@jewfri.kr

🌐 www.jewfri.kr

비매품/무료

93330



9 791187 026648

ISBN 979-11-87026-64-8